

**Protokół Nr LXIX/10
z LXIX Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 27 października 2010 r.**

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta
Listy obecności stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie „quorum”,
 - przedstawienie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołu z LXVIII Sesji.
2. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanej nieruchomości gruntowej – druk D,
 - b) podatku od nieruchomości – druk A,
 - c) uchylająca uchwałę w sprawie opłaty od posiadania psów – druk B,
 - d) wysokości stawek podatku od środków transportowych – druk C.
3. Sprawy organizacyjne Rady:
 - informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych Radnych Rady Miejskiej Białogardu za rok podatkowy 2009.
4. Wnioski, informacje i oświadczenia.
5. Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
6. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
7. Zamknięcie Sesji.

Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:

Przewodniczący Rady Sławomir Domański o godz. 9.00 wypowiedział formułę:
„Otwieram LXIX Sesję Rady Miejskiej”.

- stwierdzenie „quorum”,

Według listy obecności jest 14 radnych – Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad Przewodniczący Rady powierzył inspektorowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer.

- przedstawienie porządku obrad,

- przyjęcie protokołu z LXVIII Sesji.

Radni przyjęli protokół z LXVIII Sesji Rady Miejskiej, głosując:
za – 10 (jednogłośnie).

Ad 2 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

a) zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanej nieruchomości gruntowej – druk D,

Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Wydz. Gospodarki Nieruchomościami

Opinia Komisji:

1) Infrastruktury - pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Przegłosowano projekt uchwały: za – 13 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr LXIX/483/10.

b) podatku od nieruchomości – druk A,

Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Burmistrz Miasta

Wprowadził autopoprawkę dot. dopisania w § 2 ust. 1 pkt 4 podmiotów zwolnionych od podatku od nieruchomości w następującym brzmieniu:

„nieruchomości lub ich części zajęte na potrzeby prowadzenia wśród dzieci i młodzieży działalności w zakresie kultury, kultury fizycznej i sportu, z wyjątkiem wykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej”.

Opinie Komisji:

1) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie) z następującymi zmianami:

- zmniejszyć stawkę w § 1 ust. 1 lit. c) z 0,37 zł na **0,36 zł**: przegłosowano: za-5 (jednogłośnie),

- w § 1 ust. 2 lit. e) otrzymuje brzmienie: **„zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego od 1 m² powierzchni użytkowej – 0,52 zł”**

- w § 1 ust. 2 lit. f) dodaje się w brzmieniu: **„pozostałych - od 1 m² powierzchni użytkowej – 5,68 zł”**: przegłosowano: za-5 (jednogłośnie),

2) Infrastruktury - pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)

3) Edukacji – pozytywna (za-2, przeciw-1, wstrzymało się-0) z poprawkami:

1. dopisać w § 2 ust. 1 pkt 4 o treści:

„Zwalnia się od podatku od nieruchomości - nieruchomości lub ich części zajęte na potrzeby prowadzenia wśród dzieci i młodzieży działalności w zakresie kultury, kultury fizycznej i sportu z wyjątkiem wykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej.”

Przegłosowano: za-3(jednogłośnie).

1. dopisać w § 2 ust. 1 pkt 2 po słowie „inkubatorów” dopisać „przedsiębiorczości i”.

Przegłosowano: za-3(jednogłośnie).

3. **dopisać w § zwolnienie dotyczące „budynków lub lokali stanowiących części składowe nieruchomości przedsiębiorcom rozpoczynającym działalność gospodarczą – na czas określony do 12 miesięcy na działalność handlową, a do 24 miesięcy na pozostałą działalność”**

Przegłosowano: za-3(jednogłośnie).

Głos w dyskusji zabrali:

J.Leszczyk – stwierdził, że autopoprawka Burmistrza została wypracowana przez Komisję Edukacji. Dyskusja dotyczyła tego, żeby zwolnić z podatku działalność handlową. Radny prosił o wprowadzenie takiej zmiany. W ubr. wprowadzaliśmy wnioski i nie znalazły zapisu w uchwale.

Przewodniczący ogłosił o godz. 9.20
Po przerwie o godz. 9.42 wznowiono obrady.

Burmistrz – wniósł autopoprawkę w § 2 ust. 1 pkt 2 w brzmieniu: bez a) działalności handlowej i inkubatorów przedsiębiorczości.

J.Harłacz – pytał komu służy projekt uchwały? Cel tego projektu jest tylko dla swoich ludzi. To środki z budżetu Miasta zasilają te podmioty. Zubażając kasę Miasta zubażamy innych. Czy ma być zwolniony CIS, Inkubator Technologiczny? Ten samorząd ma służyć wszystkim mieszkańcom.

Burmistrz – stwierdził, że na temat zatrudniania żony w CIS-ie znajdzie się z Radnym przedmówcą w sądzie. Przez 3 lata podnosił Radny za tym rękę. Teraz obraża mieszkańców Miasta, Gminy Białogard i Tychowo, bo to uczestnicy tego Stowarzyszenia. Radny mylnie mówi o pracownikach wykorzystywanych. Inkubator to miejsce, gdzie przedsiębiorcy mogą zaistnieć. Burmistrz powiedział, że mamy sprawozdanie z ich pracy. Odebrał nagrodę w Warszawie za bardzo dobrą pracę.

J.Harłacz - prosił, aby inkubator był dla nowych firm i wręczył Burmistrzowi lecytynę.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 min. przerwy do godz. 9.55.
Po przerwie wznowiono obrady.

J.Harłacz – powiedział, że wszystko powinno być wypracowane na komisjach, natomiast Burmistrz chce to wprowadzić bocznymi drzwiami. Uwaga dotyczy tego, aby nie robić tego dla uprzywilejowanych firm. Skoro jest tak dobrze to dlaczego w tym roku 150 osób zostało zwolnionych. Dlaczego padają zakłady jak Mleczarnia, Unitra-Unitech?

A.Świrko – stwierdził, że powstał projekt Burmistrza i trafił do komisji Rady, które zgłosiły swoje poprawki. Burmistrz nie odniósł się do innych poprawek. Ogłosił przerwę. To kolejna sesja, gdzie ogłasza się przerwę lub zamyka dyskusję. Radny pytał gdzie te decyzje powstają? Nie można odmawiać głosu mniejszości. Podatki są jedną z ważniejszych uchwał. Radny pytał dlatego mamy rozmawiać w pokojach a nie na sesji? Nie podziela wystąpień nacechowanych agresją. Prosił, aby można było się do tego odnieść.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że zawsze głosu radnym udziela, ale ma obowiązek przegłosować wniosek formalny.

J.Turnik – pytał gdzie byli delegaci, kiedy prezes Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno Gospodarczych przez pół roku nie przekazywał takiej informacji. Niektóre firmy w inkubatorze są już od 10 lat a powinny się wyprowadzić i dać szansę innym. Prosił o wyjaśnienie przez Przewodniczącego Rady a bardziej Burmistrza jak to się stało, że przegłosowana poprawka w ubr. nie znalazła się w uchwale? Prawo zostało naruszone. Prosił o dostarczenie poprawek na piśmie.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że radca prawny w tym momencie poprawki uwzględnia.

J.Turnik – wniosek formalny o dostarczenie materiałów z wyciągu z sesji ubr. i ubiegłorocznej uchwały w sprawie podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Rady ogłosił 30 min. przerwy do godz. 10.35.
Po przerwie wznowiono obrady. Nie wrócił na sesję radny A.Gajlewicz.

Burmistrz – motywował, że to zapisy na rok czasu.

A.Świrko – stwierdził, że to ustalił na podstawie protokołu z sesji.

Przewodniczący Rady – pytał od kiedy ma taka wiedzę?

A.Świrko – odpowiedział, że do dzisiaj.

Radca prawny – stwierdził, że w takim przypadku należy sprostować taką uchwałę. Sprostowania dokonuje organ.

Przewodniczący Rady – powiedział, że to poprawka urzędnicza.

A.Świrko – pytał jak mogło do tego dojść?

W.Czurko – stwierdził, że na każdej sesji jest głosowany protokół z sesji poprzedniej. Dzisiaj musimy podjąć podatki.

A.Świrko – nadmienił, że w protokole sesji jest przegłosowana poprawka, ale w uchwale nie ma takiej poprawki uwzględnionej. Radny zgłosił wniosek formalny o wyjaśnienie dlaczego poprawka z protokołu nie znalazła się w uchwale?

Przegłosowano wniosek formalny: za-13, przeciw-0, wstrzymało się-3. Wniosek został uwzględniony.

S.Hatłas – powiedział, że to był błąd pisarski.

J.Leszczyk – dodał, że z tego zapisu nie było żadnych skutków finansowych. To byłaby administracyjna korekta. Wszystkie poprawki będziemy głosować. Skoro w inkubatorze nie ma działalności handlowej to odступujemy od tego.

A.Świrko – powiedział, że uchwała to zajęcie stanowiska w bardzo ważnej sprawie. To, że dzisiaj nie prowadzi się działalności handlowej to nie znaczy, że jutro jej nie będzie. Uważam, że należy pozostawić ten zapis.

J.Turnik – stwierdził, że cieszył się, iż podczas targów słyszał, że u nas są niskie podatki. Klub Ziemia Białogardzka będzie głosował przeciwko tej uchwale z uwagi na niskie podatki.

1) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie) z następującymi zmianami:

- zmniejszyć stawkę w § 1 ust. 1 lit. c) z 0,37 zł na **0,36 zł**: przegłosowano: za-5 (jednogłośnie),

- w § 1 ust. 2 lit. e) otrzymuje brzmienie: **„zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego od 1 m² powierzchni użytkowej – 0,52 zł”**

- w § 1 ust. 2 lit. f) dodaje się w brzmieniu: **„pozostałych - od 1 m² powierzchni użytkowej – 5,68 zł”**: przegłosowano: za-5 (jednogłośnie),
10/7/0

2) Edukacji – pozytywna (za-2, przeciw-1, wstrzymało się-0) z poprawkami:

- dopisać w § 2 ust. 1 pkt 4 o treści:

„Zwalnia się od podatku od nieruchomości - nieruchomości lub ich części zajęte na potrzeby prowadzenia wśród dzieci i młodzieży działalności w zakresie kultury, kultury fizycznej i sportu z wyjątkiem wykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej.”

Została uwzględniona jako autopoprawka Burmistrza.

- dopisać w § 2 ust. 1 pkt 2 po słowie „inkubatorów” dopisać „przedsiębiorczości i”.

10/0/6

3. **dopisać w § zwolnienie dotyczące „budyneków lub lokali stanowiących części składowe nieruchomości przedsiębiorcom rozpoczynającym działalność gospodarczą – na czas określony do 12 miesięcy na działalność handlową, a do 24 miesięcy na pozostałą działalność”**

- Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie następujące poprawki:
- zmniejszyć stawkę w § 1 ust. 1 lit. c) z 0,37 zł na **0,36 zł**: przegłosowano: za-5 (jednogłośnie),

Przegłosowano: za-10, przeciw-7, wstrzymało się-0.

- w § 1 ust. 2 lit. e) otrzymuje brzmienie: **„zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego od 1 m² powierzchni użytkowej – 0,52 zł”**

Przegłosowano: za-10, przeciw-7, wstrzymało się-0.

- w § 1 ust. 2 lit. f) dodaje się w brzmieniu: **„pozostałych - od 1 m² powierzchni użytkowej – 5,68 zł”**: przegłosowano: za-5 (jednogłośnie),

Przegłosowano: za-10, przeciw-7, wstrzymało się-0.

- 2) Edukacji – pozytywna (za-2, przeciw-1, wstrzymało się-0) z poprawkami:

- dopisać w § 2 ust. 1 pkt 4 o treści:

„Zwalnia się od podatku od nieruchomości - nieruchomości lub ich części zajęte na potrzeby prowadzenia wśród dzieci i młodzieży działalności w zakresie kultury, kultury fizycznej i sportu z wyjątkiem wykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej.”

Została uwzględniona jako autopoprawka Burmistrza.

- dopisać w § 2 ust. 1 pkt 2 po słowie „inkubatorów” dopisać „przedsiębiorczości i”.

Przegłosowano: za-10, przeciw-0, wstrzymało się-6.

- dopisać w § 2 zwolnienie dotyczące **„budynków lub lokali stanowiących części składowe nieruchomości przedsiębiorcom rozpoczynającym działalność gospodarczą – na czas określony do 12 miesięcy na działalność handlową, a do 24 miesięcy na pozostałą działalność”**

Radca prawny – proponował dodać do zapisane w § 2 pkt 2 także pkt 3 definicję inkubatora technologicznego, które będą stanowiły całość.

Przegłosowano: za-10, przeciw-0, wstrzymało się-6.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały.

J.Turnik – zgłosił, aby wszystkie stawki pozostawić na poziomie tego roku.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w trakcie głosowania uchwały nie zgłasza się poprawek.

Przegłosowano projekt uchwały: za-10, przeciw-7, wstrzymało się-0.

Rada podjęła uchwałę Nr LXIX/484/10.

c) uchylająca uchwałę w sprawie opłaty od posiadania psów – druk B,
Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Burmistrz Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu - pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 2) Infrastruktury - pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 3) Edukacji – pozytywna (za-2, przeciw-1, wstrzymało się-0)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – opowiedział się przeciwko tej uchwale. Jest ona krzywdząca dla najmłodszych.

- A.Świrko – uważa, że należy utrzymać opłaty na poziomie tego roku. Należy iść w kierunku sprzątnia odchodów. To pogorszy sytuację zdrowotną.
- W.Czurko – stwierdził, że wstrzyma się od głosowania, bo należy usankcjonować psa do właściciela. Właściciel ma obowiązek sprzątnia, to wynika z kultury. Dopóki nie będzie ustawy przygotowanej przez rząd globalnie dot. czopowania psów w całym państwie to nie ma racji bytu.
- K.Drachal-Mostek – zwróciła uwagę na aspekt społeczeństwa, które tylko w części płaci. W Białogardzie powinno działać Towarzystwo Ochrony nad zwierzętami. Taką akcją należy zrobić i przeprowadzić.
- J.Harłacz – stwierdził, że takie Towarzystwo załatwia te sprawy i istnieje w mieście. Nie ma natomiast w gminie. Radny zaprosił do schroniska, które jest zwalczane przez władze miasta. Miasto musi zadbać o obywatela, a za to odpowiada Burmistrz. Przy braku opłat nie ma szans na czopowanie psa.
- B.Stanczewski – powiedział, że większość samorządów odchodzi od opłat. Na przedsięwzięcia związane z prowadzeniem schronisk potrzebne są środki. Radny myśli o przeznaczaniu tych środków na pomoc społeczną. Uważa, że potrzebne są rozwiązania globalne z wyższego szczebla.
- O godz. 11.00 wyszli radni: K.Skoczyk i K.Sosnowski,

**Przegłosowano projekt uchwały: za-8, przeciw-6, wstrzymało się-2.
Rada podjęła uchwałę Nr LXIX/485/10.**

d) wysokości stawek podatku od środków transportowych – druk C,
Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Burmistrz Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Edukacji – pozytywna (za-2, przeciw-1, wstrzymało się-0)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał ile na terenie miasta funkcjonuje firm i ile zatrudniają osób?

Burmistrz – powiedział, że taką odpowiedź przygotuje.

J.Harłacz – stwierdził, że taką wiedzą Miasto powinno mieć w oparciu o płacone podatki. Radny zgłosił wniosek formalny, aby opłaty pozostawić na poziomie 2010 roku.

Burmistrz – powiedział, że tylko niektóre mają o 2,6% wzrost, inne maleją. Musimy liczyć się, że subwencja wyrównawcza będzie obciążona. Każde pozostawienie na poprzednim poziomie powoduje mniejszą subwencję wyrównawczą.

J.Harłacz – wobec powyższego wycofał wniosek.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-9, przeciw-5, wstrzymało się-0.
Rada podjęła uchwałę Nr LXIX/486/10.**

Ad 3 Sprawy organizacyjne Rady:

**- informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych Radnych
Rady Miejskiej Białogardu za rok podatkowy 2009.**

Przedstawił: Przewodniczący Rady

Informacje stanowią załącznik do protokołu.

Ad 4 Wnioski, informacje i oświadczenia.

Przewodniczący Rady - zaprosił radnych Rady Miejskiej na wieczór autorski Anny Teluk-Lenkiewicz, autorki książki „Nie każdy jest rain manem” dot. dzieci z zaburzeniami ADHD w dniu 04.11.2010 r. o godz. 18.00 do CKiSE.

J.Harłacz – poinformował, że na gazetę „Białogardzianin” wydajemy ponad 40 tys. zł, ale jest tam artykuł na temat jaką krzywdę wyrządził dla Pana K.Sosnowskiego. W „Głosie Pomorza” z 2006 roku jest artykuł jak to radny K.Sosnowski rozbijał się, pił i awanturował. Kolejna sprawa to dwie opinie sprzeczne. Na ul. Lindego zrobiono chodnik na miejscu prywatnym. Ponadto Radny wnioskował o zwiększenie o jeszcze jeden punkt przedszkolny.

J.Leszczyk – jako wolny delegat ZMiG Dorzecza Parsęty chciał skonsultować uchwałę dot. wzrostu o 10% składki członkowskiej.

A.Świrko – stwierdził, że przedstawiciele różnych instytucji powinny przedkładać informacje ze swojej działalności.

Z-ca Burmistrza – zaprosiła do oglądania w dniu 30 października 2010 r. o godz. 20.00 na łamach TVN występu Damiana Skoczuka i zagłosowanie na niego.

J.Turnik – powiedział, że jeśli ktoś jest przeciwny dotowaniu z Urzędu Miasta gazety „Białogardzianina” to m.in. dlatego, że jest napisane, iż J.Turnik nie głosował „za” a osobiście głosował „za”. Dziwi się, że 47 tys. zł za III kwartały wydajemy na gazetę i prowadzimy kampanię starosty i burmistrza za publiczne pieniądze.

Ad 5 Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Burmistrz Miasta i dodał, że na ul. Krakowskiej zostanie zakończona inwestycja oraz boisko boczne przy stadionie, ponadto trwa ukończenie inwestycji boisko orlika i placu zabaw przy SP Nr 3. W województwie zachodniopomorskim laureatem został Białogard, który zgłosił teren inwestycyjny w okolicach Inkubatora Technologicznego, jako najlepszy grunt w Województwie Zachodniopomorskim. Burmistrz otrzymał medal i certyfikat z okazji zakończenia IV edycji Ogólnopolskiego Konkursu „Grunt na medal 2010”. Ponadto Białogard zajął II miejsce w kategorii gminy miejskie i wiejskie powyżej 27 tys. mieszkańców.

Z-ca Burmistrza – uzupełniła informację Burmistrza w zakresie remontu wiaduktu. Potwierdziła wiadomość i nie będzie jeszcze dostępny na 1 listopada 2010 roku.

Prezes ZKM – poinformował o objeździe miasta w dni świąteczne.

J.Harłacz – pytał jak to się dzieje, że od roku wozimy śmieci do Wardynia, kiedy Miasto zrobi przekaże dopłatę do ZKM? Tygodnik „Białogardzianin” wydajemy za środki Miasta – 47 tys. zł, a brakuje środków na okna, ulice. Z-ca Burmistrza pochłonęła tyle pracy na pozyskanie dodatkowych miejsc w przedszkolach. Radny chce, aby samorząd służył mieszkańcom. Te piękne ulice w mieście powstały dzięki radnym.

K.Leś – powiedziała, że w nowym oddziale „0” przy SP Nr 3 dzieci mają opiekę do godz. 13.00, później opiekę sprawuje ten kto ma wolne. Nie mają zabawek przedszkolnych.

Z-ca Burmistrza – wyjaśniła, że nie mają zabawek, ale mają fachową opiekę. Po godz. 13.00 nauczyciele sprawują opiekę na zasadach świetlicy do godz. 16.00. Niemożliwe w tym roku, aby był stały opiekun.

K.Leś – poruszyła kolejny problem dotyczący wysokości opłat za obiad, za który mają płacić 12 zł. Dzieci nie są traktowane jak w innych przedszkolach.

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że w szkole jest inna cena, bo w przedszkolach płacą za wsad do garnka a w szkołach opłata ta jest wyższa.

- Burmistrz – stwierdził, że Prezes Wysypiska w Krzywopłotach wygrał wszystkie sprawy, nie dopłacamy do spółki. Będzie dopłata do ZKM Sp. z o.o.
- J.Harłacz – pytał czy i jakie we wszystkich zakładach były podwyżki w 2009 roku i 2010 roku. Na gazetę „Białogardzianin” było 12 tys. zł a z promocji wydano resztę. To nie promocja a kampania.
- S.Hatłas – poruszył sprawę Pani Kosowskiej, która ma do spłacenia 30 tys. zł. Państwo Gorgul z Kazachstanu muszą zapłacić ponad 3 tys. zł za czynsz.

O godz. 13.20 wrócił radny K.Skoczyk.

K.Leś – przedstawiła sprawę Pani Kosowskiej.

Radca prawny – stwierdził, że zgodę na bonifikatę musi wyrazić rada.

A.Świrko – powiedział, że kilkakrotnie zgłaszał sprawę dzieci w klasach pierwszych dot. opieki w godz. 7.00 do 8.00.

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że świetlice pracują od godz.7.00 do 15.30 a w SP Nr 4 – od godz. 8.00.

J.Zięcik – poruszyła sprawę ul. Krótkiej, która jest w okropnym stanie. Basen przeciwpożarowy został zasypany połowicznie i powstało śmietnisko. Od tygodnia ul. Drzymały jest ciemna. Radna pytała czy to awaria? Kolejna sprawa dot. zmiany umów dla domów jednorodzinnych, gdzie skończyło się użytkowanie wieczyste.

Burmistrz – odpowiedział, że na realizację ul. Krótkiej są przygotowani finansowo ale prace wymagają projektu. Dlatego zostanie połączona realizacja ul. Drzymały z ul. Lipową. W trakcie przerwy w zasypaniu basenu niektóre podmioty zanieczyściły ten basen. Projekt uchwały jest dopracowany. Burmistrz powiedział, że zgłosi sprawę dot. zaciemnienia ulicy Drzymały.

J.Harłacz – stwierdził, że sprawa zaciemnienia dotyczy także ulic: Sobieskiego, Bat. Chłopskich, Chopina.

Burmistrz – powiedział, że to z pewnością awarie.

S.Purol – pytał o chodnik przy ul. Asnyka?

Burmistrz – odpowiedział, że plac budowy został przekazany ale wykonawca jeszcze nie wszedł.

K.Drachal-Mostek – poruszyła sprawę chodnika przy ul. Szpitalnej i potrzeby usuwania liści.

Ad 6 Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

W okresie międzysesyjnym wpłynęło siedem następujących pytań i interpelacji radnego Jerzego Harłacza:

1. Proszę o podanie informacji dotyczącej zwolnień Prywatnego Forum Edukacyjnego „Scholar” w Białogardzie z podatku i odroczenie spłaty podatku. Proszę o dokładne podanie kwoty zwolnień i odroczenia.

Odpowiedź została udzielona w dniu 06.10 2010 r. pismem BF.IV.3110/1/2010.

2. Proszę o przekazanie decyzji o umorzeniu (zwolnieniu) z podatku Prywatnego Forum Edukacyjnego „Scholar” w Białogardzie wraz z uzasadnieniem.

Odpowiedź została udzielona w dniu 12. 10. 2010 r. pismem GN.IV.7223-98/10.

3. Proszę o przekazanie decyzji na jakiej podstawie zostały umorzone odsetki od zadłużenia dla Prywatnego Forum Edukacyjnego „Scholar” w Białogardzie. Proszę o ksero uzasadnienia. To jest kolejne pismo w tej sprawie, które składam.

Odpowiedź została udzielona w dniu 15.10.2010 r. pismem BF.IV.3110/2010.

4. Na jakiej podstawie sprzedano lokal wraz z mieszkańcami na ul. Kisielice Duże 3/5 Panu Piotrowi Sz.? Obecnie rodzina ma odłączoną wodę i gaz. Proszę o odpowiedź, gdzie został załatwiony interes prawny rodziny zamieszkałej wspólnie z nowym właścicielem?

Odpowiedź została udzielona w dniu 07.10.2010 r. pismem GN.VIII.7224-1/94/10.

5. Proszę o kopię wszystkich dokumentów teczki Prywatnego Forum Edukacyjnego „Scholar” w Białogardzie.

Proszę również o dokumenty kontroli obiektu sporządzane przez:

- 1) Inspektora Nadzoru Budowlanego,
- 2) Sanepidu

o dopuszczeniu obiektu, w którym mogą odbywać się zajęcia szkolne.

Odpowiedź została udzielona w dniu 12.10. 2010 r. pismem GN.IV.7223-99/10.

6. Proszę o przekazanie pełnej dokumentacji z przeprowadzonego postępowania, na podstawie którego Burmistrz umorzył i zwolnił Prywatne Forum Edukacyjne „Scholar” w Białogardzie z zaległych podatków.

Odpowiedź została udzielona w dniu 26.10. 2010 r. pismem BF.IV.3110/3/2010.

7. Proszę o przekazanie kserokopii teczki Prywatnego Forum Edukacyjnego „Scholar” w Białogardzie znajdującej się w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta.

T.Szwed – poruszył sprawę ul. Zwycięstwa, gdzie po wykonaniu chodnika odległość między przejściami jest 400 m. Prosił, aby przywrócić przejścia jak były przed remontem. Na ul. Lipowej nie ma żadnego przejścia dla pieszych. Radny pytał czy to prawda, że nie ma oddziału wewnętrznego w Szpitalu Powiatowym w Białogardzie? Jeśli Burmistrz nie ma wiedzy to prosił, aby zaprosić Starostę.

Burmistrz – wystąpi o przejścia, Starostę poprosi.

J.Harłacz – stwierdził, że niedobrze się stało, że w ramach PIS-u są trzy ugrupowania. Kolejna sprawa to ul. Krakowska – kto jest wykonawcą tej ulicy? Radny uważa, że źle została zrobiona. Ponadto prosił i zamontowanie spawalniczy na ul. Chopina i nowych ulicach. Szpital nie może przyjmować w takim wieku lekarzy do leczenia ludzi. Prosił, by Burmistrz apelował do Starosty w tej kwestii. Radny poinformował, że wygrał sprawę w sądzie z Panem Łobaszewskim i Posłem Strzałkowskim.

Ad 8 Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 14.00 Przewodniczący Rady wypowiedział formułę: **„Zamykam obrady LXIX Sesji Rady Miejskiej w Białogardzie”.**

Protokołowała: M.Zimmer

**Przewodniczący Rady
Sławomir Domański**