

**Protokół Nr LXVII/10
z LXVII Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 25 sierpnia 2010 r.**

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta
Listy obecności stanowi załącznik do protokołu.

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie „quorum”,
 - przedstawienie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołu z LXVI Sesji.
2. Podsumowanie akcji dotyczącej bezpieczeństwa w mieście przez Stowarzyszenie „Bezpieczne Miasto Białogard” oraz wręczenie nagród.
3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zgody na zbycie przez Burmistrza niezabudowanych nieruchomości gruntowych – druk D,
 - b) podjęcia realizacji inwestycji „Budowa kanalizacji deszczowej wraz z przyłączami do granic działek w ulicy Rolnej w Białogardzie” – druk A,
 - c) zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowego deficytu budżetu Miasta oraz spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów z przeznaczeniem na realizację przedsięwzięć inwestycyjnych obejmujących przebudowę ulic Krakowskiej i Asnyka oraz przebudowę i termomodernizację wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku Białogardzkiej Biblioteki Publicznej w Białogardzie na przedszkole - druk B.
4. Przygotowanie szkół i przedszkoli do roku szkolnego 2010/2011.
5. Wykorzystanie środków finansowych z funduszy pozabudżetowych przeznaczonych dla szkół i przedszkoli.
6. Przejęcie przez Miasto Białogard Warsztatów Terapii Zajęciowej.
7. Budowa Centrum Ekonomii Społecznej na terenie Miasta Białogard.
8. Sprawy organizacyjne Rady.
9. Wnioski, informacje i oświadczenia.
10. Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
11. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
12. Zamknięcie Sesji.

Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:

Przewodniczący Rady Sławomir Domański o godz. 9.00 wypowiedział formułę: „Otwieram LXVII Sesję Rady Miejskiej”.

- stwierdzenie „quorum”,

Według listy obecności było 15 radnych – Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad Przewodniczący Rady powierzył inspektorowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer.

- przedstawienie porządku obrad,

Burmistrz Miasta – wystąpił z wnioskiem o zmianę porządku obrad przez wprowadzenie projektu uchwały o zmianie budżetu Miasta na rok 2010 – druk E.

Przewodniczący Rady – zaproponował, aby projekt E rozpatrzyć w pkt 3 d).

J.Harłacz – pytał po co realizujemy ten odcinek bez kanalizacji deszczowej?
Burmistrz – odpowiedział, że realizacja ulicy Asnyka podzielona jest na trzy etapy: budowa kanalizacji, budowa chodnika i budowa kanalizacji deszczowej.

Rada przegłosowała zmianę w porządku obrad przez wprowadzenie projektu uchwały – druk E:
za-11, przeciw-4, wstrzymało się-3. Poprawka przeszła.

- przyjęcie protokołu z LXVI Sesji.

Radni przyjęli protokół z LXVI Sesji Rady Miejskiej, głosując:
za – 16, przeciw - 0, wstrzymało się – 1.

Ad 2 Podsumowanie akcji dotyczącej bezpieczeństwa w mieście przez Stowarzyszenie „Bezpieczne Miasto Białogard” oraz wręczenie nagród.

Przedstawił: Krzysztof Wołkowski, Z-ca Komendanta Powiatowej Policji
Nagrodę wręczył: Jarosław Podgórski, Z-ca Prezesa Stowarzyszenia „Bezpieczne Miasto Białogard”

Ad 3 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

a) zgody na zbycie przez Burmistrza niezabudowanych nieruchomości gruntowych – druk D,

Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Gosp. Nieruchomościami
Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 2) Budżetu – pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

A.Świrko – pytał o warunki zabudowy?

Naczelnik Wydz. GN – odpowiedziała, że zabudowa odbędzie się zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego. Będzie to zabudowa zwarta, maksymalnie 3 kondygnacje, zabudowa nawiąże do obecnej. To strefa pod nadzorem konserwatora zabytków.

B.Żurawski – dodał, że pozwolenia nie można otrzymać, jeśli nie będzie uzgodnień z konserwatorem zabytków i planem zagospodarowania przestrzennego.

Przegłosowano projekt uchwały: za – 19 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr LXVII/464/10.

b) podjęcia realizacji inwestycji „Budowa kanalizacji deszczowej wraz z przyłączami do granic działek w ulicy Rolnej w Białogardzie” – druk A,

Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Burmistrz Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się1)
- 2) Budżetu – pozytywna (za-3 Jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

T.Szwed – pytał czy to działki zabudowane?

Burmistrz – odpowiedział, że nie. Kanalizacja będzie prowadzona od ulicy.

J.Harłacz – stwierdził, że należy wyczyścić kanały i kratki deszczowe. Radny pytał z jakich środków Burmistrz planuje przeprowadzić tą inwestycję?

Burmistrz – potwierdził, że problem udroźnienia kanałów istnieje m.in. na ul. Sikorskiego i Grunwaldzkiej. Na następnej sesji wskaże sposób finansowania tej inwestycji. Obecnie rozpocznie się proces przygotowania inwestycji.

J.Harłacz – poinformował, że 5 sierpnia br. Kolegium RIO powzięło wątpliwości odnośnie kredytów i deficytu budżetu Miasta. Radny stwierdził, że na żywioł są realizowane inwestycje nie śledząc czy budżet będzie mógł się spiąć. W następnym roku nie będzie środków na prowadzenie inwestycji. Natomiast szkołom potrzebne są środki, nauczycielom podwyżki.

Burmistrz – odpowiedział, że Radny myli deficyt z długiem, nie ma zagrożeń w budżecie, sytuacja jest dobra, lepsza niż w innych gminach. Komisja orzekająca przy RIO wypowiedziała się, że jest to możliwe, iż jest błąd w zakresie ustawy o finansach publicznych. Nie ma żadnych zagrożeń i niebezpieczeństwa.

J.Turnik – nawiązując do tego, że to tereny pozalewowe Radny pytał czy powinno się budować na takich terenach a skoro nie to komu robić odwodnienie?

Burmistrz – odpowiedział, że w uchwale o planie zagospodarowania przestrzennego Białogardu zapisano, że nikt nie dostanie zgody na zabudowanie, jeśli działka położona jest na terenie pozalewowym. Mówimy o infrastrukturze zastanej – od ul. Rolnej. Porządkujemy system odprowadzenia na istniejącym terenie.

A.Świrko – pytał czy jest opracowanie dotyczące przeglądu na terenie Miasta w zakresie usunięcia wód opadowych, bo po ostatnich opadach wiadomo, że takich miejsc jest więcej, zwłaszcza w centrum Miasta? Radny dziwi się, że nie realizuje się tego zadania w centrum Miasta. Ponadto Radny nawiązał do faktu, że brakuje środków na wyposażenie Przedszkola Nr 3 w Białogardzie.

Burmistrz – odpowiedział, że zarządzenie w sprawie przeznaczenia 200 tys. zł na wyposażenie Przedszkola już jest. Uporządkowano kanalizację sanitarną i kanalizację deszczową. Wiemy, w których punktach są zagrożenia. Wnioski realizowane są wg kolejności. Na to zadanie nie można pozyskać środków zewnętrznych.

A.Świrko – ad voce kolejności składania wniosków o tym powinni wypowiadać się specjaliści. Radny wyraził chęć zapoznania się z tym opracowaniem, aby z jednakową troską traktować wszystkie rejony Miasta.

J.Kotłęga – poinformował, że 4 tygodnie temu Sejmik Woj. Zachodniopomorskiego uchwalił rozpoczęcie prac w zakresie budowy zbiornika wodnego w Osówku.

K.Drachal-Mostek – poparła ten projekt uchwały.

S.Hatłas – motywował poparcie tego projektu uchwały.

Przegłosowano projekt uchwały: za-14, przeciw-0, wstrzymało się-5.

Rada podjęła uchwałę Nr LXVII/465/10.

c) zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowego deficytu budżetu Miasta oraz spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów z przeznaczeniem na realizację przedsięwzięć inwestycyjnych obejmujących przebudowę ulic Krakowskiej i Asnyka oraz przebudowę i termomodernizację wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku Białogardzkiej Biblioteki Publicznej w Białogardzie na przedszkole - druk B'.

Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 2) Edukacji - pozytywna (za- 2, przeciw-2 , wstrzymało się-1)
- 3) Infrastruktury – pozytywna w pierwszej wersji

Głos w dyskusji zabrali:

K.Skoczyk – poruszył sprawę zanieczyszczania ogródków i pytał dokąd będzie realizowana inwestycja?

Burmistrz – powiedział, że jest przychylność mieszkańców tej ulicy i nie ma problemów odnośnie ogródków. Realizacja będzie do ul. Krakowskiej.

J.Harłacz – prosił o przedstawienie stanu zadłużenia Miasta.

Skarbnik – odpowiedziała, że zadłużenie wynosi około 20 mln zł. Kredyty zaciągnięte w br. mają wpływ na wskaźniki w następnych latach. Obecnie Skarbnik nie widzi zagrożenia, bo poruszamy się w ramach prawa, ale z uwagi na to, że jesteśmy małym miastem to może spowodować, że w następnych latach nie będziemy mogli zaciągnąć kredytów, gdy zadłużenie przekroczy 50%.

A.Świrko – stwierdził, że ważna jest kondycja finansowa Miasta w następnych latach. Radny postawił wniosek, aby przygotować dla radnych pisemną informację o stanie finansowym Miasta na następną sesję, w tym stan zobowiązań Miasta na następne lata.

Skarbnik – dodała, że wysyłając uchwałę musimy robić prognozę długu. Największe obciążenie przypadnie na rok 2011. Na obsługę tych kredytów 14%, następne lata to spadek i zagrożenia tutaj nie ma. Dochody szacujemy ostrożnie. Nie mamy wpływu np. na wydatki wynikające z Karty Nauczyciela, gdzie gmina często musi dołożyć środki.

A.Świrko – ponowił wniosek o przygotowanie takiej pisemnej informacji.

Skarbnik – powiedziała, że takie dane posiada i może udostępnić na następnej przerwie. Ponadto w projekcie uchwały Skarbnik zgłosiła autopoprawkę, aby wykreślić § 5.

Burmistrz – jako wnioskodawca projektu zgłosił tą autopoprawkę.

S.Hatłas – powiedział, że posiedzenie Kolegium w tej sprawie odbyło się 18 sierpnia br. i prosił o przedstawienie rozstrzygnięcia.

Radca prawny – wyjaśnił, że projekt uchwały został przygotowany przed terminem Kolegium RIO. Z rozstrzygnięcia wynika, że zbędny jest zapis § 5.

J.Leszczyk – zwrócił uwagę, że w sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta za I półrocze 2010 roku, które radni otrzymali są wszystkie informacje o finansach Miasta.

A.Świrko – wyjaśnił, że chodzi o dochody w zakresie spłaty kredytów w następnych latach. Radny uważa, że w tej sprawie powinna opiniować merytoryczna komisja.

Przegłosowano projekt uchwały: za-14, przeciw-1, wstrzymało się-4.

Rada podjęła uchwałę Nr LXVII/466/10.

d) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2010 – druk E.

Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka

Opinie Komisji:

1) Budżetu – pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Turnik – pytał ile kosztowała Miasto w tym roku akcja zima a ile przewidziano?
Skarbnik – odpowiedziała, że 370 tys. zł a przewidziano w budżecie Miasta o 150 tys. zł mniej.

J.Harłacz – pytał o skutek ekonomiczny przejęcia WTZ? Czy Skarbnik widzi zagrożenia dla budżetu Miasta w przypadku przejęcia dodatkowych zadań?

Skarbnik – powiedziała, że to byłoby jako zadanie bieżące.

Przegłosowano projekt uchwały: za – 16 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr LXVII/467/10.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz. 10.30 do 11.00.

Po przerwie wznowiono obrady.

Na sali było 18 radnych bez radnego T.Szweda.

Przewodniczący Rady – poinformował, że w związku z niedotrzymaniem terminu remontu wiaduktu należy zastanowić się nad przyjęciem oświadczenia w tej sprawie i w związku z tym prosił o przesunięcie pkt 9 na tą chwilę.

J.Turnik – stwierdził, że jest zaskoczony tą postawą, bo wiadomym było, że termin nie zostanie dotrzymany.

A.Świrko – pytał czy są osoby merytoryczne do przedstawienia tej sprawy?

J.Turnik – stwierdził, że przed godziną 9.00 rozmawiał w tej sprawie z Burmistrzem i Panem J.Kotłęgą.

J.Harłacz – powiedział, że oprócz spotkań w sprawie wiaduktu nikt nie kontrolował przebiegu prac.

W.Czurko – stwierdził, iż będzie głosował za wnioskiem, bo wszystkim zależy, aby jak najszybciej zakończyć ten remont.

Przewodniczący Rady – zgłosił wniosek formalny o rozpatrzenie pkt 9.

J. Zięć – stwierdziła, że Klub „Ziemi Białogardzkiej” jest za, ale stwierdza jednocześnie oburzenie, że taka reakcja nastąpiła dopiero teraz.

A.Świrko – zgłosił wniosek formalny o poszerzenie porządku obrad o punkt dot. remontu wiaduktu.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku o punkt dot. opóźnienia prac remontu wiaduktu na drodze wojewódzkiej.

Wniosek przegłosowano: za-18 (jednogłośnie). Wniosek został przyjęty.

Informacja dotycząca opóźnienia prac remontowych wiaduktu na drodze wojewódzkiej.

Głos w dyskusji zabrali:

Z-ca Burmistrza – poinformowała o informacjach z wczorajszego spotkania w sprawie remontu wiaduktu. Na spotkaniu wyraziła niezadowolenie z uwagi na brak wcześniejszych informacji o opóźnieniach w przebiegu prac, o których dowiedziała się przy okazji uzgodnień z PKP w sprawie budowy rogatek. Opóźnienie wynosi 45 dni.

J.Kotłęga – przypomniał, że w imieniu Marszałka Woj. Zachodniopomorskiego Radny Sejmiku poinformował, że rozpoczęto inwestycję remontu wiaduktu. Białogardzcy radni Sejmiku składali kilkakrotnie interpelacje odnośnie remontu wiaduktu i zostawali wprowadzani w błąd. Kilka dni wcześniej dowiedzieli się, że termin zakończenia jest opóźniony. Radny wyraził swoje zbulwersowanie wzrostem zakresu zadań. Nie rozumie, że mieszkańcy

- Białogardu protestowali przeciwko pracy w niedziele. Uważa, że jest sens, aby wyrzucić presję i przedstawić stanowisko w tej sprawie. Można zintensyfikować prace w tym zakresie. Ponadto Radny poinformował, że należy zmienić organizację ruchu drogowego. Osobną kwestię stanowi rozliczenie i przygotowanie się do niełatwych działań drogowych w mieście.
- S.Hatłas – stwierdził, że wspólnie z Burmistrzem proponowali zmianę ruchu drogowego. Nie jesteśmy stroną w sporze, możemy tylko protestować.
- A.Świrko – powiedział, że taka sytuacja była znana od dawna, iż remont nie zostanie zakończony w terminie. Informował o tym na bieżąco. Gdzie były władze Miasta przez te wszystkie miesiące? Czy ktoś z przedstawicieli samorządu zasiadał w radzie budowy? Radny ubolewa nad tym, że nie było głosu władz Miasta w tej sprawie. Przy okazji poruszył sprawę długotrwałych prac prowadzonych w MOPS.
- Burmistrz - odpowiedział, że nie było przedstawicieli samorządu w radzie budowy, ale były spotkania i nie mówiono o przedłużonych pracach, tylko o ewentualnych pracach na dole wiaduktu.
- A.Świrko – pytał kto nam odmówił pracy w radzie budowy?
- Burmistrz – stwierdził, że nie widział takiej potrzeby, bo to spotkania zastąpiły radę budowy.
- K.Drachal-Mostek – uważa, że taki protest do władz wojewódzkich powinniśmy zgłosić. Ponadto powinna pojechać delegacja Miasta.
- A.Świrko – powiedział, że zasada jest taka - skoro chcesz być u źródła to z niego skorzystaj. To nasz błąd.
- K.Sosnowski – stwierdził, że jak powiedział J.Kotłęga już na tamtym szczeblu przekazywano nieprawdziwe informacje. Dzisiaj pojawił się problem. Pytał się czy na sesji widziano A.Sztark?
- J.Harłacz – prosił Radnego J.Kotłęgę, aby dopilnować, żeby zostały wyciągnięte konsekwencje w stosunku do dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich. Odnosząc się do nieobecności A.Sztark pytał dlaczego nie ma na sesji posła St.Strzałkowskiego?
- J.Turnik – stwierdził, że po prostu brakowało kogoś w radzie budowy. To, że Burmistrz dowiedział się z gazety to wstyd, co oznacza, że ktoś jest słaby. Wydaliśmy środki, które winien wydać inwestor. Obecnie robi się spektakl polityczny. Pytał o przykład monitu Miasta do inwestora na temat stanu remontu. Mieszkańcy o tym zgłaszali. Winne są obecnie władze. Radny pytał co dalej z kolejnymi inwestycjami? Prosił o podanie daty kiedy to zostanie zakończone? Należy dopilnować, aby nie uciekły środki unijne.
- Burmistrz – odpowiedział, że po raz kolejny przypisuje się Burmistrzowi remont wiaduktu, co nie jest prawdą. Nie ma zagrożenia dla inwestycji miejskich. Zamieniliśmy niektóre terminy realizacji inwestycji m.in. ulicy Drzymały. Obawa istnieje, że przedłużający się termin może spowodować, iż nacisk dźwigów może być niekorzystny.
- Starosta Białogardzki – stwierdził, że jest zbulwersowany zagrożeniem terminu i brakiem takiej informacji. Umówiono się, że szkody wyrządzone na ulicach zostaną naprawione a przerzuca się na powiat wykonanie tych zadań. Do dzisiaj nie wpłynęło żadne oficjalne pismo w tej sprawie.
- J.Kotłęga – podkreślił, że jako Radny Sejmiku Woj. Zachodniopomorskiego podczas kadencji złożył 140 interpelacji, w tym połowa dotyczyła Białogardu.
- B.Żurawski – proponował, aby pozostawić politykę na uboczu. Jako rada powinniśmy wystosować ostry protest i oburzenie jak Miasto jest traktowane.
- J.Turnik – prosił, by przestrzegać zasad i traktować go zgodnie z innymi.
- Przewodniczący Rady – stwierdził, iż pozwoli, aby każdy chociaż raz zabrał głos.
- S.Purol – poruszył problem finansowy przedsięwzięcia. To wpłynie na termin i stan wykonanych inwestycji. Kolejna sprawa dot. budynków przy objazdach,

co spowoduje zniszczenie tej substancji. Radny prosił o oszacowanie tych kosztów i przekazanie J.Kotlędze, radnemu Sejmiku Woj. Zachodniopomorskiego.

A.Świrko – zgłosił, aby w radzie budowy był kompetentny pracownik Urzędu Miasta i przedstawił żądania finansowe.

P.Barańczuk – złożył wniosek, aby przystąpić do powołania zespołu w celu przygotowania treści pisma.

J.Leszczyk – wniósł, aby przejść do głosowania.

J.Turnik – proponował, aby dzisiaj Rada Miejska przyjęła stanowisko do Burmistrza o wytypowanie do składu rady budowy przedstawiciela celem intensyfikacji prac, by przyspieszyć termin zakończenia remontu wiaduktu.

J.Zięcik - prosiła o wyjaśnienia inwestora i wykonawcy. Ponadto o włączenie się do tego posła S.Strzałkowskiego i senator G.Sztark.

W.Czuko – poruszył sprawę przyjrzenia się inwestycji. W tym celu prosił, aby Starosta i Burmistrz włączyli się do nadzoru tego zadania.

B.Stanczewski – prosił o podanie przyczyn powodujących aż tak długie opóźnienie terminów. Należy dać mocny sygnał, aby zmobilizować inwestora.

P.Barańczuk – zgłosił wniosek formalny o powołanie zespołu w składzie 3 osób: J.Turnika, S.Purola i J.Leszczyka .

Wniosek przegłosowano: za-15 (jednogłośnie). Wniosek przeszedł.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie następujące wnioski:

1. radnego J.Turnika, który zgłosił wniosek formalny, że Rada domaga się od Burmistrza nadzoru zadania poprzez wyłonienie do rady budowy przedstawiciela Miasta oraz zintensyfikowania prac i naprawę wyrządzonych szkód, co przegłosowano: za-10, przeciw-8, wstrzymało się-0. Wniosek przeszedł.

2. radnego S.Purola, który zgłosił wniosek formalny o oszacowanie kosztów związanych z utrudnieniem w związku z remontem wiaduktu i wystąpienie do Marszałka Woj. Zachodniopomorskiego w tym zakresie, co przegłosowano: za-17, przeciw-0, wstrzymało się-1. Wniosek przeszedł.

B.Żurawski – zgłosił wniosek formalny o doniesieniu do prokuratury o popełnieniu przestępstwa niegospodarności na rzecz Skarbu Państwa przez Zarząd Dróg Wojewódzkich i Marszałka Woj. Zachodniopomorskiego: za-3, przeciw-9, wstrzymało się-5. Wniosek nie przeszedł.

Przewodniczący Rady – prosił o zgłaszanie kandydatur przez poszczególne kluby radnych do pracy w zespole w sprawie wypracowania stanowiska Rady.

P.Barańczuk – zgłosił kandydaturę radnego **J.Leszczyka**, który wyraził zgodę.

A.Świrko – zgłosił kandydaturę radnego **J.Harłacza**, który wyraził zgodę.

K.Drachal-Mostek - zgłosiła kandydaturę radnego B.Żurawskiego, który nie wyraził zgody.

K.Drachal-Mostek - zgłosiła kandydaturę radnego W.Czurko, który nie wyraził zgody.

S.Domański – zgłosił kandydaturę radnego **S.Purola**, który wyraził zgodę.

J.Turnik – zgłosił kandydaturę radnego **A.Świrko**, który wyraził zgodę.

J.Turnik - proponował 15 min. przerwy celem przygotowania stanowiska Rady.

Przewodniczący Rady – ogłosił przerwę do godz. 13.00.

Po przerwie wznowiono obrady.

Na sali było 15 radnych, bez radnych: T.Szweda, W. Czurko, K.Sosnowskiego, P.Barańczuka.

Ad 4 Przygotowanie szkół i przedszkoli do roku szkolnego 2010/2011.

Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Przedstawiła: Marta Grabczyńska, Naczelnik Wydz. EKP

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – powiedział, że ukończono adaptację pomieszczeń Przedszkola Nr 3, w związku z tym Radny pytał ile dzieci będzie w grupach, bo ma informację, że grupy będą przepełnione? Czy Szkoła Podstawowa Nr 3 jest przygotowana na przyjęcie dzieci? Kolejna sprawa zakwestionowanej uchwały dot. przedszkoli prywatnych. Czy w szkole przewiduje się cykl 9-godzinny?

Z-ca Burmistrza – wyjaśniła, że w Przedszkolu Nr 3 zakończono nabór, prace są zintensyfikowane, środki na wyposażenie są. W szkole przewiduje się cykl 9-godzinny, zagwarantowana jest opieka do godz. 15.00 jak w każdym przedszkolu.

J.Turnik – poruszył sprawę konkursu na stanowisko dyrektora Gimnazjum Nr 2, cytując zapis § 91 ust.3. Radny wystąpił do Burmistrza z zapytaniem dlaczego nie wystąpił do komisji właściwej przedmiotowo z taką informacją, dlaczego dotychczas był przedstawicielem rady w takiej komisji a teraz nie? Poddał zdziwieniu, że w składzie komisji konkursowej umieszczono sekretarkę Dyrektora ZSP. Grono pedagogiczne w Gimnazjum Nr 2 jest bardzo poruszone takim stanem składu komisji do wyboru dyrektora Gimnazjum Nr 2. Radny poruszył sprawę o innowacji, które w szkole miały być wdrożone, jak klasy sportowe. Nie ma żadnych nowości. Należy zastanowić się czy Miasto może dofinansować dzienniki elektroniczne. Dyrektor Gimnazjum Nr 2 zaoszczędził środki i zakupił monitoring w Gimnazjum Nr 2. Nie zgadza się, aby standardem w szkołach były oddziały po 30 osób. To stanowi o obniżeniu poziomu nauczania. W Gimnazjum Nr 1 jest 24 uczniów w oddziale a w Gimnazjum Nr 2 - 30 uczniów. Radny pytał jak wygląda sytuacja finansowa szkół i przedszkoli, bo wg posiadanej wiedzy wie, że brakuje kilkaset tysięcy złotych? Radny pytał kiedy zostanie zakończona budowa boiska Orlik przy Szkole Podstawowej Nr 3?

Burmistrz – odpowiedział, że wejście na plac budowy nie jest zależne od nas. Finansowanie jest z trzech źródeł: Marszałka Woj. Zachodniopomorskiego, Ministerstwa Sportu i Miasta. Dlatego nie można było wcześniej rozstrzygnąć przetargu. Czekaliśmy na środki z zewnątrz. W tym tygodniu powinni wejść na plac budowy.

Z-ca Burmistrza – stwierdziła, że nie jesteśmy w stanie podać informacji finansowej w tym miesiącu. To związane jest z egzaminami wstępnymi. Odnosnie organu prowadzącego szkołę to nie jest on związany ze składem osobowym komisji konkursowej. Zapisy statutowe nie mówią, że musi lecz może.

J.Turnik – uważa, że było wiele terminów ogłoszenia konkursu. Apelował o zmianę składu komisji, uwzględniając kandydata Komisji Edukacji. Radny K.Jarosz odmówił pracy w takiej komisji, bo czuł się sterowany. Radny prosił, aby wszystkie szkoły były traktowane jednakowo, bo są różne składy liczebne w oddziałach.

Na obrady wrócił radny T. Szwed – godz. 14.00. Na sali było 16 radnych.

Burmistrz – stwierdził, że postąpił zgodnie z prawem. Przepisy przekazała Z-ca Burmistrza i wykładnię radca prawny. Nie narzucał radnemu K.Jaroszowi kandydata.

Z obrad wyszedł radny A.Styczyński – godz. 14.10. Na sali było 15 radnych.

S.Hatłas – prosił o wskazanie osób, które nie przysły i konsekwencje ich nieobecności. Radny pytał czy w składzie komisji może zasiadać ktoś z kleru? Ponadto pytał dlaczego kolejne roczniki nie korzystają z jednego podręcznika? Powiedział, że Radnemu chodzi o interes ludzi ubogich.

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że podręczniki wybiera nauczyciel zgodnie z art. 22 ustawy o systemie oświaty. Podręczniki używane można kupić w każdej szkole na kiermaszu.

Z.Rychter – poruszył sprawę przesunięcia terminu oddania Przedszkola Nr 3 do użytku.

Burmistrz – odpowiedział, że realny termin oddania placówki to koniec września br.

J.Harłacz – poruszył sprawę konkursu, który wygrała Pani Elżbieta Klikowicz a w rezultacie dyrektorem została osoba z kręgu Burmistrza. Radny apelował, aby w skład komisji wchodziły osoby ze środowiska miejskiego.

Burmistrz – odpowiedział, że Burmistrz powołuje osoby do konkursu. Uważa, że wiedza merytoryczna i staż pracy wybranych osób były właściwe.

K.Leś – powiedziała, że jej pytanie zadał już radny Z.Rychter.

A.Świrko – stwierdził, że Burmistrz ma rację, iż może powołać skład komisji jaki chce. Jedną z wielu osób był Radny. Rozumie, że osoba Radnego nie pasowała. Radny uważa, że Burmistrz działa na swoją niekorzyść. Prosił, aby nie zapraszać go na różne spotkania. Burmistrz bierze pełną odpowiedzialność za swoje decyzje. Ponadto zwrócił uwagę na brak kultury, bo należało odpowiedzieć na propozycję Komisji Edukacji.

Rada zapoznała się z przedstawioną informacją, nie wnosząc odrębnych uwag niż wskazane w trakcie dyskusji.

Ad 5 Wykorzystanie środków finansowych z funduszy pozabudżetowych przeznaczonych dla szkół i przedszkoli.

Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Przedstawiła: Marta Grabczyńska, Naczelnik Wydz. EKP

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał czy szkoły pozyskują środki z zewnątrz i w jakich wysokościach? Naczelnik Wydz. EKP – odpowiedziała, że środki dodatkowe w imieniu szkół pozyskuje Miasto m.in. w projekcie „Aktywna Szkoła”, w ramach którego w tym roku wykorzystano 137 tys. zł.

J.Harłacz – pytał czy jest zagrożenie w funkcjonowaniu szkół i przedszkoli?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że nie ma zagrożeń, ale we wrześniu pojawiają się aneksy do planów finansowych. Z-ca Burmistrza zaplanowała w 2010 roku szkolenie dla dwóch osób z każdej placówki w zakresie przeszkolenia o pozyskiwanie środków zewnętrznych.

Rada zapoznała się z przedstawioną informacją, nie wnosząc odrębnych uwag.

Ad 6 Przejęcie przez Miasto Białogard Warsztatów Terapii Zajęciowej.

Przedstawiła: Małgorzata Stachowiak, Zastępca Burmistrza

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – poparł inicjatywę przejęcia przez Miasto WTZ, bo tam są ludzie potrzebujący pomocy. Uczestnicy warsztatów robią piękne rzeczy. Proponował zakup budynku przy ul. Przejazdowej, a pozostałą część budynku przekwalifikować na mieszkania komunalne.

S.Hatłas – zabrał głos w sprawie odstąpienia rządu od PEFRONU i dalszego finansowania tego zakresu zadań. Radny nie wyraża zgody na kupno tego budynku. Radny proponował znalezienie innego lokum.

S.Purol – stwierdził, że nie ma zagrożenia w finansowaniu tego zadania.

T.Szwed – pytał odnośnie finansowania WTZ? Radny uważa, że dalej będzie kontynuacja zadania. Natomiast jeśli chodzi o pomieszczenia to dotychczasowe są już przystosowane i nie wymagają nakładów na ten cel.

K.Drachal-Mostek – opowiedziała się za przejęciem przez Miasto Warsztatów.

A.Świrko – stwierdził, że sercem jest za ale pytał o opracowanie prawne odnośnie finansowania tego zadania? Zgłosił wniosek o spotkanie w sprawie funkcjonowania WTZ. Prosił o zaproszenie Skarbnika na takie spotkanie.

Burmistrz – powiedział, że zaproszenie ponownie będzie skierowane do radnych i sprawa zostanie przedstawiona w pełnym zakresie. Komisja Budżetu już przyjęła zaproszenie.

J.Turnik – pytał skąd wyłynęła sprawa?

K.Drachal-Mostek – powiedziała, że ten obiekt jest tak przygotowany i byłoby wielką stratą finansową i nie tylko gdyby zdecydowano się inną lokalizację.

Starosta Białogardzki – poinformował, że w 100% finansowanie jest z zewnątrz, w 90% PEFRON, a w 10% Powiat. Najlepszą formułą jest jak organem założycielskim jest gmina, miasto. Warsztaty zostały przejęte przez Karlino, gdzie bardzo dobrze się rozwijają.

J.Leszczyk – powiedział, że Klub Lewicy też jest za przejęciem, ale uważa, że powinno być więcej informacji w tej sprawie.

A.Świrko – stwierdził, że należy skierować sprawę na posiedzenie Komisji Edukacji, gdzie uczestniczą wszystkie Kuby.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przejęcie przez Miasto Białogard Warsztatów Terapii Zajęciowej, co przegłosowano: za-11, przeciw-2, wstrzymało się-0.

O zabranie głosu poprosił Marek Kopczyński, w/z Dyrektora Warsztatów Terapii Zajęciowej. Poinformował, że na Komisji Edukacji był delegowany, ale Komisja nie miała żadnych pytań. Natomiast Komisja Budżetu i Finansów zapoznała się z informacją i zadeklarowała przyjscie w poniedziałek o godz. 13.30. Spółdzielnia Inwalidów „Unia” w Białogardzie przez 14 lat zrobiła najgorszą robotę, a obecnie daje nam prezent.

Przewodniczący Rady – ogłosił 10 min. przerwy do godz. 15.25.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad 7 Budowa Centrum Ekonomii Społecznej na terenie Miasta Białogard.

Przedstawił: Piotr Szymański, przedstawiciel Fundacji Pomocy Wzajemnej „Barka”

Na sali było 13 radnych bez radnych: A.Świrko, J.Turnika, S.Purola, W.Czurko, A.Styczyńskiego, P.Barańczuka.

Głos w dyskusji zabrali:

K.Drachal-Mostek – pytała kto finansuje Fundację, co się stało ze spółdzielniami socjalnymi, którym nie udało się?

P.Szymański – wyjaśnił, że to organizacja prywatna, działająca przy współpracy urzędów marszałkowskich, gmin. Całość funkcjonowania spółdzielni jest nastawiona na pracę, to usługi na rzecz miasta, m.in.: budowlane, przy sprzątnięciu, usługi opiekuńcze, odzyskiwanie surowców w ramach recyklingu. Zdarzały się przypadki upadku spółdzielni socjalnej, bo tam nie powstało partnerstwo. Jeśli chodzi o środki z Unii Europejskiej – to pozyskują m.in. w ramach projektu „Kapitał Ludzki”.

J.Harłacz – stwierdził, że osób wykluczonych w społeczeństwie mamy bardzo dużo. Niech Pan powie na początku ile chce pieniędzy? To kolejna instytucja.

Starosta Białogardzki – stwierdził, że to Fundacja mająca renomę za granicą. To my zabiegaliśmy o to, aby Fundacja z nami współpracowała. Te rozwiązania sprawdzają się nawet w Londynie. Chodzi o to, aby wszystkie środki, które mamy wykorzystać. Idea spółdzielni socjalnej polega na tym, aby niepełnosprawni mogli pracować na siebie.

J.Harłacz – stwierdził, że wskutek wszystkich zdarzeń, które mieliśmy ma wątpliwości.

Z-ca Burmistrza – powiedziała, że od maja br. uczestniczy w spotkaniach w sprawie tego projektu. Prosimy, aby w ramach projektu stworzyć prawne granice i możliwości samodzielnego wykonywania pracy. Już w ramach tego projektu grupa osób, która straciła pracę zawiązuje spółdzielnię.

T.Szwed – stwierdził, że należy powiedzieć czy to informacja czy podjęcie decyzji. Skoro informacja to proponował zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie budowę Centrum Ekonomii Społecznej na terenie Miasta Białogard.

Przegłosowano: za-7, przeciw-7, wstrzymało się-0.

Rada nie zajęła stanowiska w sprawie.

K.Skoczyk – pytał odnośnie organizacji warsztatów zajęciowych, zachęty uczestnika i o sposób prowadzenia.

P.Szymański – odpowiedział, że warsztaty mają na celu przygotowanie osób do pracy. Uczestnik otrzymuje zasiłek przez 18 m-cy. Może być na praktykach u przedsiębiorców, którzy nie ponoszą kosztów z tego tytułu tylko otrzymują środki za przeszkolenie takiej osoby.

K.Drachal-Mostek - poruszyła problem niechęci do pracy. Pytała co z likwidacją czarnej strefy, która doskonale funkcjonuje w Białogardzie?

J.Leszczyk – stwierdził, że w CIS mamy 30 osób zatrudnionych rotacyjnie. Radny pytał czy są takie osoby, aby z nimi pracować, ile Miasto musiałoby finansować? Dzisiaj nie podniesie ręki za dodatkowymi wydatkami dla następnej Rady. Wiele zakresów jest w naszym mieście rozwiązanych.

Radni zapoznali się z przedstawioną informacją, nie wnosząc uwag.

Ad 8 Sprawy organizacyjne Rady.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Zięcik – złożyła rezygnację z przewodniczenia Komisji Rewizyjnej z uwagi na lekceważące traktowanie Komisji.

J.Harłacz – w związku z tym, że Burmistrz lekceważąco tą Komisję traktuje a to najważniejsza komisja, bo ustawowa, nie można rozliczyć wielu kwestii, ukrywane są dokumenty z „Trenera pracy” a Komisja Rewizyjna jest po to, aby wykrywać uchybienia i Burmistrz przyjmował krytyczne uwagi Komisji, również złożył rezygnację ze składu Komisji Rewizyjnej z uwagi na lekceważące traktowanie Komisji.

K.Leś – przedstawiła informację ze zbiórki dla powodzian. Komitet Społeczny Pomocy Powodzianom przeprowadził zbiórkę funduszy pieniężnych na rzecz pomocy powodzianom trwającą od 28 maja do 30 czerwca 2010 r., podczas której zebrano kwotę 3.662,77 zł oraz od 30 lipca do 1 sierpnia 2010 r., podczas której zebrano kwotę 3.095,58 zł. Łączna kwota 6.758,35 zł została przekazana na pomoc następującym rodzinom poszkodowanym przez powódź wytypowanym przez Gminę Wilków, Województwo Lubelskie: Pana Bogdana Stępnia, Pani Ewy Pastwy i Pani Sylwii Śpiewak.

J.Harłacz - przeprosił za wcześniejszy śmiech. Poinformował, że siedząc z Państwem Leś i Zięcik oraz Panią pracującą z Panem Szczepanem Jonko usłyszeli od niego na prośbę o wrzucenie datku dla powodzian słowa: cyt. „śmierć frajerom”. Ponadto poruszył sprawę potrzeby poprawy warunków bytowych osób zamieszkujących w budynkach komunalnych. Podziękował Prezesowi BTBS i Dyrektorowi BZN za szybką interwencję w przypadku zarwania części sufitu. Radny poruszył także sprawę bakterii coli w basenie, złego stanu baraków przy ul. Moniuszki oraz sprawę budynku przy ul. NPM 11, który należy remontować w dwóch etapach. Radny przypomniał także, że w przypadku budynku przy ul. Grottgera przy Bramie Połczyńskiej Wojewódzki Konserwator Zabytków wskazał termin wykonania prac.

S.Hatłas – po raz kolejny poruszył sprawę zagrożenia, jakie stanowią topole strzeliste przy placu na ul. Wyspiańskiego.

J.Leszczyk – przedstawił stanowisko Rady Miejskiej Białogardu z dnia 25 sierpnia 2010 roku w sprawie przedłużającego się terminu ukończenia prac na wiadukcie:

„Radni Rady Miejskiej są oburzeni informacją o przedłużeniu prac prowadzonych na wiadukcie oraz sposobem współpracy z nami w zakresie wymiany informacji na temat remontu wiaduktu.

Nie poinformowano nas o tym, że termin zakończenia remontu ma ulec wydłużeniu, gdy tymczasem wykazaliśmy wielkie zainteresowanie terminowym oddaniem wiaduktu do użytku, co pokazaliśmy poprzez cykliczne comiesięczne spotkania organizowane w celu pozyskania aktualnych informacji o postępie robót na wiadukcie. O możliwym przedłużeniu zakończenia remontu dowiedzieliśmy się przy okazji wymiany pism pomiędzy PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. a Zachodniopomorskim Zarządem Dróg Wojewódzkich.

Nasze oburzenie wzbudza także fakt, że na wszystkich spotkaniach i w czasie rozmów telefonicznych informowano nas o braku jakichkolwiek zagrożeń co do terminu ukończenia prac, a tymczasem otrzymujemy – i to nie bezpośrednio – zupełnie inną informację. Czujemy się wprowadzeni w błąd i ignorowani, tym bardziej, że dla mieszkańców Białogardu sprawa ta ma bardzo istotne znaczenie tak w wymiarze ekonomicznym, jak i społecznym.

Jesteśmy oburzeni sposobem prowadzenia przedsięwzięcia i brakiem refleksji nad kosztami ponoszonymi przez miasto, które w tym czasie i ze względu na wcześniej deklarowany termin oddania wiaduktu, tak zaplanowało własne inwestycje drogowe, aby nie kolidowały one z prowadzonymi pracami i nie powodowały dodatkowych utrudnień dla mieszkańców.

Jeśli inwestor nie dotrzyma wcześniej ustalonego terminu oddania wiaduktu, będziemy się domagać rekompensaty, która pokryje koszty wygenerowane przez, naszym zdaniem, nieterminowe prowadzenie inwestycji. Niedotrzymanie terminu spowoduje m.in. utratę środków zewnętrznych pozyskanych na poprawę infrastruktury miasta, a także wpłynie na zniszczenie nawierzchni dróg, które były przedmiotem już zakończonych inwestycji miejskich.

W związku z tym domagamy się zintensyfikowania prac i dotrzymania terminu oddania wiaduktu ustalonego na dzień 30 września 2010 roku.”

Rada przegłosowała stanowisko: za-14 (jednogłośnie)

Ad 9 Wolne wnioski i informacje.

Radni nie zabrali głosów w tym punkcie.

Ad 10 Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Burmistrz Miasta

Głos w dyskusji zabrali:

T.Szwed – pytał dlaczego przedłuża się realizacja inwestycji na Zwycięstwa?

Burmistrz - wyjaśnił, że nie było umów na finansowanie ze strony Marszałka Woj. Zachodniopomorskiego. Podpisana umowa dotarła w sierpniu. Wykonawcą jest konsorcjum, w tym firma z Białogardu.

K.Leś – powiedziała, że na poprzedniej sesji Burmistrz zadeklarował pomoc w postaci kolonii dla dzieci z terenów objętych powodzią. Radna pytała jaką kwotę Burmistrz przeznaczył i ile dzieci skorzystało z kolonii?

Burmistrz – wyjaśnił, iż jest odpowiedź z Kędzierzyna, że dzieci pojechały w inne, atrakcyjniejsze miejsce. Obecnie czeka na kolejną odpowiedź. Nie ma środków w budżecie na ten cel. Udało się namówić stronę belgijską, aby dania były za datki z przeznaczeniem na pomoc dla powodzian.

K.Leś – powiedziała, że Burmistrz zadeklarował opłacenie kolonii.

Burmistrz – odpowiedział, że zadeklarował kolonię w Białogardzie.

K.Leś – stwierdziła, że wstyd Radnej, że ludzie biedni dali więcej niż osoby z pełnym portfelem.

K.Drachal-Mostek – podkreśliła, że rzeczywistość jest, iż zwykle dają biedniejsi.

Radni przyjęli do wiadomości przedstawioną informację, nie wnosząc uwag.

Ad 11 Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

W okresie międzysesyjnym wpłynęły następujące pytania:

radnych Jolanty Zięćik i Andrzeja Świrko

Zwracamy się do Pana Burmistrza o przedstawienie informacji w jaki sposób jest wykorzystywana w okresie wakacji nowo wybudowana powierzchnia sportowa przy Gimnazjum Nr 1?

Odbieraliśmy informacje od rodziców z sąsiedztwa szkoły, że mimo wcześniejszych deklaracji złożonych przez pana Burmistrza obiekt nie został udostępniony mieszkańcom naszego miasta. Hala jest zamknięta, boisko sportowe.

Odpowiedź została udzielona w dniu 05 sierpnia 2010 r. pismem EKP.0114-5/10.

radnego Jerzego Harłacza

Proszę o przekazanie raportu pokontrolnego NIK-u, który przeprowadził kontrolę Straży Miejskiej.

Odpowiedź została udzielona w dniu 20 sierpnia 2010 r. pismem ON.0114-27/10.

Ponadto radni poruszyli następujące sprawy:

Z.Rychter – pytał jak rozwiąże się problem transportu tirów do hurtowni „As”? Wiceprzewodniczący poruszył także sprawę linii autobusowej na oś. Olimpijczyków, chodzi o przystanek na ul. Ciszewskiego.

Burmistrz – odpowiedział, że stoi zakaz wjazdu powyżej 3,5 tony. Straż Miejska będzie egzekwowała przestrzeganie tego zakazu.

Prezes ZKM – odpowiedział, że uruchomi przejazd z chwilą przywrócenia rozkładu jazdy. Prezes poinformował, że był z Burmistrzem na osiedlu Olimpijczyków, gdzie rozważał podczas wizji przeniesienie wiaty. Takie przeniesienie spowoduje brak chodnika. Prezes powiedział, że należy wystąpić z pismem do Urzędu Miasta ze wskazaniem przebiegu linii i usytuowania wiaty. Propozycja spowoduje o 2,5 km wydłużenie trasy i skutki ekonomiczne. Do tej pory nie ma żadnego formalnego wystąpienia w tej sprawie.

J.Zięcik – poinformowała, że wystąpienie dotarło do BSM i dotrze do UM.

B.Stanczewski – prosił, aby uwzględnić dodatkowe kursy do przedszkola i żłobka.

Prezes ZKM – odpowiedział, że każde zmiany powodują, że rosną względy ekonomiczne Spółki.

T.Szwed – zwrócił uwagę na brak znaków „uwaga na pierwszeństwo przejazdu” np. w kierunku ul. Noskowskiego.

A.Styczyński – pytał o los budynku przy ul. Zamojskiego oraz o możliwość zmiany napędu autobusów na napęd z gazem ziemnym?

Sekretarz – wyjaśniła, że sprawę nadzoruje radca prawny Urzędu, I.Korycki. Sąd wyznaczył kuratora z Koszalina, który nakazał likwidację podmiotu (spółki). Miasto musi pokryć koszty, które odzyska później.

J.Harłacz – poruszył sprawę potrzeby przekazania dodatkowych środków na funkcjonowanie ZKM Sp. z o.o. . Należy przemyśleć realizację pętli na oś. Olimpijczyków. Radny pytał z czego Spółka ma zrealizować przystanek autobusowy? Jakie środki zostały przeznaczone na ten cel? Odnośnie umowy z ZOSiK na wyłapywanie psów – Radny powiedział, że nie życzy sobie, aby dzwoniło do niego. Radny prosił, aby Burmistrz realizował interwencje natychmiast.

Prezes ZKM – odpowiedział, że największa opłacalność jest, gdy autobusy są w miarę nowe a one są 13-letnie. Dotychczas w ramach środków zewnętrznych ZKM nie spełniał kryterium, bo dolna granica dotyczyła 40 tys. mieszkańców.

J.Zięcik – poruszyła następujące sprawy: monitoringu w mieście, wygoszparowania środków na remont ul. Krótkiej, zagospodarowania terenów zielonych naprzeciw dworca PKP oraz ścieżki wąskotorowej. Ponadto Radna nadmieniła, że Powiat wyremontował $\frac{3}{4}$ chodnika przy ul. Dworcowej b, c, d, pytając czy nie znaleziono środków na 20m chodnika, zwłaszcza, że wspólnota wpłaciła 3 tys. zł?

Burmistrz – odpowiedział, że decyzja zapadła 1,5 miesiąca temu, dokończenie chodnika nastąpi po wyjaśnieniu sprawy kasztanowca. Jeśli chodzi o ul. Krótką – trwa remont MOPS-u, po zakończeniu zostanie podjęta decyzja, nie planowano ścieżki rowerowej na wałach po kolei wąskotorowej. Koszt wyremontowania tych 3 obiektów to 16 mln zł. Odnośnie terenów zielonych – czekają na wrzesień, kiedy odbędzie się spotkanie komitetu ze strony niemieckiej. Na ukończeniu są sprawy związane ze zgodami podmiotów realizujących TV Kablową. Koszty przyłączy światłowodowych są bardzo duże, więc może będą 3 kamery w tym roku. Pismo i wniosek o dopłatę dla ZKM Sp. z o.o. zostaną rozpatrzone w dalszej kolejności po szkołach, bo spółka rządzi się swoimi prawami.

J.Harłacz – pytał o kwestię dofinansowania ZKM w zakresie wzrostu płac?

Burmistrz – stwierdził, że już odpowiedział.

K.Leś – nadmieniła, że na oś. Olimpijczyków stoi znak „zakaz wjazdu powyżej 3,5 tony”. Radna pytała czy Burmistrz zamierza postawić taki znak przy ul. Staromiejskiej, gdzie tiry nagminnie jeżdżą do sklepu „Biedronka”?

Burmistrz – prosił o wniosek o umieszczenie znaku „zakaz wjazdu pojazdów powyżej 3,5 tony”, bo też był świadkiem takiej sytuacji.

S.Purol - poruszył kwestię wyrównywania poboczy ulic wyłożonych płytami, ustawienia znaku stop przy ul. Kochanowskiego w kierunku ul. Asnyka oraz koszenia trawy przy grobach.

J.Leszczyk – pytał czy sfinalizowano korzystanie z sali sportowej Domu Dziecka przez SP Nr 4? Kolejna sprawa to sygnał Dyrektora Unitechu, który chce oddać budynek biurowy za darmo w zamian za długi i na czas następny, aby przedłużyć byt firmy z propozycją, by przekształcić pomieszczenia w mieszkania komunalne. Radny proponował etapować piętami realizację tego budynku. Jeśli będzie ogłoszona upadłość to Miasto nie doczeka się otrzymania długu.

S.Hatłas – stwierdził, że w tej samej sprawie wypowiadał się pół roku temu. O budynek przy ul. Zamojskiego zabiegał już 10 lat temu Pan Buczma. Do tej pory sprawa nie została załatwiona.

Sekretarz – stwierdziła, że to prywatna własność, sprzedawać będzie kurator a nie Miasto.

Ad 12 Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 18.00 Przewodniczący Rady wypowiedział formułę: **„Zamykam obrady LXVII Sesji Rady Miejskiej w Białogardzie”**.

Protokołowała: M.Zimmer

**Przewodniczący Rady
Sławomir Domański**