

**Protokół Nr LXVI/10
z LXVI Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 14 lipca 2010 r.**

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta
Listy obecności stanowi załącznik do protokołu.

Godz. 8.30 - Trybuna Obywatelska Mieszkańców.

Głos zabrali następujący mieszkańcy:

1. **Barbara Dragańska** – zam. w Białogardzie ul. NNMP 11/5 – podziękowała Z-cy Burmistrza za wsparcie odnośnie prac remontowych. Następnie poruszyła sprawę dot. złego stanu budynku, w którym zamieszkuje a także pominięcia remontu w/w budynku w ramach II etapu rewitalizacji Starówki. Sprawę tą sygnalizowała podczas Trybuny Obywatelskiej Mieszkańców na poprzednich sesjach rady. Powołując się na przepis art. 18 ust. 1 i art. 23 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym pytała o efekty zgłoszonych przez mieszkankę postulatów? Mieszkanka informowała, że już raz złożyła taką skargę i rada uznała ją za zasadną. Następnie powołała się na art. 4 ust. 2 oraz kolejne tj. art. 6a ust. 3 pkt 2 a także art. 11 ustawy o ochronie lokatorów, z której wynika, że Burmistrz winien doprowadzić stan budynku do poprzedniego. Pytała dlaczego priorytetowo traktuje się właścicieli a nie lokatorów? Miasto samo na siebie wzięło obowiązek wynikający z kosztów rewitalizacji. Prosiła, aby radni przyjrzeni się czy postąpiono zgodnie z prawem? Czy prawidłowe było wyłączenie właściciela z finansowania a tym samym z głosowania i przyjęcia kilkunastu procent udziału na siebie? Czy nie nastąpiło przekroczenie czynności zarządu zwykłego oraz przekroczenie dyscypliny budżetowej? Czy podjęto uchwały w tym zakresie? Mieszkanka prosiła o zbadanie tego wątku. Gmina ma obowiązek dbać o mienie Miasta a oficyna została wyłączona z rewitalizacji. Jak długo mieszkanka ma czekać na załatwienie sprawy? Pani Dragańska poinformowała, że sprawę kieruje do prokuratury celem wyjaśnienia.

Burmistrz – odpowiedział, że sprawy są powtarzane. To nieprawda co przedstawiła Pani Dragańska, że Burmistrz może, bo Miasto ma tylko jeden głos. Odniesiemy się do tych pytań. Pani dostaje odpowiedzi na poruszane problemy. Nikogo nie traktuje priorytetowo. Burmistrz powiedział, że stara się tą sprawę załatwić. Pozostaje sprawa zamiennego lokalu mieszkalnego dla Pani Dragańskiej i właściciela.

2. **Władysław Skotnicki** zam. w Białogardzie ul. Świdwińska 24 poruszył sprawę dot. zanieczyszczenia rzeki Leśnicy oraz braku kultury mieszkańców, którzy zanieczyszczają Miasto. Ponadto poruszył sprawę stanu ul. 1 Maja i potrzeby wykonania progou.

Burmistrz – poinformował, że to nie jest teren w zakresie Miasta ale skieruje sprawę do Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych. Ulica 1 Maja będzie zrealizowana wraz z progiem.

3. **Grażyna Podleżańska** zam. w Białogardzie – zrezygnowała z wystąpienia
4. **Szczepan Jonko** zam. w Białogardzie – nawiązując do art. 23a ustawy o samorządzie gminnym przytoczył rotę ślubowania radnego. Powiedział, że popiera Burmistrza Miasta Zbigniewa Raczewskiego. Mieszkaniec stwierdził, że do czasu śmierci posła Mariana Golińskiego praca w radzie przebiegała spokojnie. Od momentu przydzielenia Pana Lewandowskiego sytuacja znacznie się pogorszyła. Mieszkaniec podkreślił, że aktywnie włączył się do prac w zdobyciu fotela przez Burmistrza Z.Raczewskiego.

Pan Jonko poinformował, że w dniu 5.12.2007 r. w Głosie Koszalińskim ukazał się autoryzowany artykuł pt. „Pan Strzałkowski pozwał radnego Gajlewicza” i zacytował z niego wypowiedzi. Mieszkaniec powiedział, że prowadzi swoją stronę internetową, na której piszący stosują obraźliwe nazewnictwo dotyczące Burmistrza: „rak nieborak”, „nieudacznik”. Mieszkaniec poinformował, że w związku z incydem podczas przerwy w obradach sesji Rady Miejskiej otrzymał w dniu 9.07.2010 r. postanowienie o umorzeniu dochodzenia z uwagi na brak szkodliwości interesu społecznego. Mimo to Policji wszczęła dochodzenie z art. 224 § 2 KK i art. 226 § 1. Z opinii wynika, że doznał powierzchownych obrażeń co kwalifikuje się do dochodzenia roszczeń z oskarżenia prywatnego. Nie wie dlaczego w Biurze Rady odbyła się konferencja prasowa skoro zajście miało miejsce gdzie indziej. Podczas konferencji radny Gajlewicz pomówił go o zaczepki. Pan Gajlewicz zwołał się z sesji, bo źle się poczuł. Z wypowiedzi wynikało, że zażywał antydepresyjny lek, którego nie można przyjmować w czasie spożywania alkoholu, bo wywołuje różnego rodzaju reakcje. Zaś Radny był w stanie upojenia alkoholowego (2,3 promila alkoholu). Najpierw Radny wyszedł, potem ponownie powrócił i uderzył go w twarz. Najgorszy jest brak reakcji publiczności. Dziwi go brak reakcji szefów klubów jak A. Swirki, Jerzego Harlacza mimo, że radny A.Gajlewicz jest niezależny. Ma pretensje do Burmistrza o to, że nie rejestruje się przerw Rady Miejskiej. Zdziwiony jest także obecnością podczas konferencji Pani E.Litewki. Mieszkaniec oświadczył, że będzie składał prywatne oskarżenie przeciwko radnemu A.Gajlewiczowi.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę do godz. 9.40.
Po przerwie wznowiono obrady.

Porządek obrad przedstawia się następująco :

1. Otwarcie Sesji, w tym:

- stwierdzenie „quorum”,
- przedstawienie porządku obrad,
- przyjęcie protokołu z LXV Sesji.

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanej nieruchomości gruntowej – druk A,
- b) zgody na objęcie gruntów specjalną strefą ekonomiczną – druk C,
- c) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta – druk E,
- d) opłat za świadczenia przedszkoli publicznych prowadzonych przez Miasto oraz za pobyt dziecka w oddziale żłobkowym przedszkola publicznego prowadzonego przez Miasto – druk F,
- e) zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Białogard dla niepublicznych przedszkoli oraz szkół podstawowych i gimnazjów o uprawnieniach szkół publicznych – druk G,
- f) zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na realizację przedsięwzięć inwestycyjnych obejmujących przebudowę ulic Krakowskiej i Asnyka oraz przebudowę i termomodernizację wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku Białogardzkiej Biblioteki Publicznej w Białogardzie na przedszkole - druk H,
- g) zgody na podwyższenie przez Burmistrza, działającego jako Zgromadzenie Wspólników spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Białogardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego z siedzibą w Białogardzie, kapitału

- zakładowego Spółki i pokrycie przez Miasto udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym wkładem pieniężnym – druk I,
- h) udziału Miasta w pokryciu wydatków Policji – druk J,
- i) trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta – druk B,
- j) stawek dotacji przedmiotowych dla miejskich zakładów budżetowych – druk D,
- k) o zmianie uchwały budżetowej na 2010 rok – druk K.
3. Stan zaawansowania prac na terenie inwestycji prowadzonych w mieście.
 4. Informacja o stanie bazy i zamierzeniach związanych z rozwojem sportu.
 5. Ocena przynależności Miasta do stowarzyszeń, związków i spółek międzygminnych.
 6. Sprawy organizacyjne Rady.
 7. Wnioski, informacje i oświadczenia.
 8. Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
 9. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
 10. Zamknięcie Sesji.

Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:

Przewodniczący „otworzył” LXVI Sesję Rady Miejskiej, witając wszystkich przybyłych.

- stwierdzenie „quorum”,

Według listy obecności było 17 radnych – Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad powierzam inspektorowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer.

- przedstawienie porządku obrad,

Przewodniczący Rady – poinformował, że jest wniosek Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych o zdjęcie z porządku Sesji punktu 4 „Informacja o stanie bazy i zamierzeniach związanych z rozwojem sportu.” lub ponowne skierowanie do Komisji Edukacji z uwagi na brak opinii Rady Sportu.

J.Leszczyk – dodał, że chce, aby informacja zawierała koordynację bazy, rozwój sportu z przyjętymi тезami, by powstała strategia.

T.Szwed –prosił, aby w pkt 3 zaprosić Pana Starostę.

Przegłosowano zmianę porządku Sesji przez wykreślenie pkt 4:
za-11, przeciw -0, wstrzymało się -1. Poprawka przeszła.

- przyjęcie protokołu z LXV Sesji.

Radni przyjęli protokół z LXV Sesji Rady Miejskiej, głosując:
za-10, przeciw-0, wstrzymało się-1.

Ad 2 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

a) zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanej nieruchomości gruntowej – druk A,

Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Burmistrz Miasta

Opinie Komisji:

1) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał co oznacza stan zły? Radny pytał czy środki ze sprzedaży tego budynku wpłyną do Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości (BZN) na poprawę budynków w złym stanie?

Burmistrz – wyjaśnił, że budynek jest w faktycznie złym stanie. Środki zostaną przeznaczone na budowę budynku przy ul. Piłsudskiego.

J.Harłacz – nie godzi się, aby te środki zostały w mieście a nie w BZN. Radny uważa, że potrzebne są także dodatkowe środki na zieleń.

Burmistrz – wyjaśnił, że środki za zieleń stanowią osobny paragraf, dotyczą innej działalności.

J.Harłacz – uważa, że środki powinny wrócić do BZN, bo brak jest środków na remonty kominów i pieców.

A.Świrko – pytał o politykę w zakresie mieszkalnictwa. Kolejna sprawa to czy jest ocena finansowa tego przedsięwzięcia, ile potrzeba nakładów na przywrócenie dobrego stanu? W jaki sposób Burmistrz widzi możliwość załatwienia problemu 200 rodzin oczekujących na mieszkania komunalne.

Burmistrz – wyjaśnił, że jest polityka przyjęta przez radę. Budynki nie nadające się na komunalne są przekształcane na mieszkania socjalne. Ponieśliśmy koszty z tytułu rozbiórki. Polityka idzie w kierunku zwiększenia dochodów i przekazania ich na budownictwo komunalne i socjalne.

A.Świrko – stwierdził, że do kompetencji burmistrza należy zgłaszanie korekty budżetu.

Burmistrz – odpowiedział, że w Wydziale Urzędu ma przeliczenia, z których wynika, że nie opłaca się remontować. Burmistrz podkreślił, że w pierwszej kolejności zabezpieczy potrzeby na budownictwo przy ul. Piłsudskiego.

A.Świrko – pytał o ekspertyzę?

Burmistrz – odpowiedział, że jest wskazanie stanu technicznego, nie ma potrzeby ekspertyzy.

S.Hatłas – poinformował, że uważa, iż należy stare budynki rozbierać i budować nowe.

K.Leś – uważa, że Komisja Infrastruktury powinna chodzić na wizję w takich sprawach. Radna myśli, że to ocena Burmistrza skoro nie ma nic na piśmie.

A.Swirko – zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku sesji tego projektu uchwały i dokonanie ekspertyzy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o zdjęcie z porządku sesji tego projektu uchwały i dokonanie ekspertyzy: za-6 (w tym głos radnego A.Swirko), przeciw-9, wstrzymało się-3. Wniosek nie przeszedł.

J.Leszczyk – powiedział, iż cieszy się, że wyprzedzamy sprawy dot. potrzeby rozbiórki. Lokatorzy wokół budynku zgłaszali bałagan.

B.Żurawski – nadmienił, że na Komisji Infrastruktury byli radni z zewnątrz. Obecnie z sesji tworzy się komisję.

K.Drachal-Mostek – opowiedziała się za sprzedażą z prośbą, aby przy sprzedaży zapisać, że wyremontowania należy dokonać z zachowaniem elementów architektonicznych.

Burmistrz – stwierdził, że kupujący nie uzyska zgody jak nie zachowa tych elementów. Operat szacunkowy wynosi 570 tys. zł.

W.Czurko – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o zamknięcie dyskusji: za-8, przeciw-7, wstrzymało się-2. Wniosek przeszedł.

J.Harłacz – zgłosił wniosek formalny o reasumpcję głosowania.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o reasumpcję głosowania: za-4, przeciw-10, wstrzymało się-1. Wniosek nie przeszedł.
A.Świrko – stwierdził, że chciał zgłosił poprawkę do uchwały.

Przegłosowano projekt uchwały: za-10, przeciw-5, wstrzymało się-1.

Rada podjęła uchwałę Nr LXVI/453/10.

b) zgody na objęcie gruntów specjalną strefą ekonomiczną – druk C,
Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Burmistrz Miasta

Opinie Komisji:

1) Infrastruktury – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1)

Głos w dyskusji zabrali:

K.Drachal-Mostek – pytała jakie zamierzenia są zakładane?

Burmistrz – wyjaśnił, że potrzebna jest uchwała, aby był pozytywna decyzja w tej kwestii.

J.Harłacz – poruszył sprawę strefy ekonomicznej w zakresie infrastruktury już trzy lata temu były robione takie starania. Pracownicy firmy Valassis mieli dostać podwyżki a otrzymali zwolnienia. Radny pytał czemu ma służyć ta strefa w Białogardzie? Co Burmistrz zrobił przez rok czy Starostwo? Radny pytał czy byli na targach pozyskać inwestorów?

Burmistrz – stwierdził, że Radny mówi nieprawdę, bo nie ma możliwości załatwienia podwyżek, gdyż to prywatne firmy. Wolność, samodzielność i równość to trzy prawa demokracji. Dalszym krokiem jest strefa ekonomiczna. To zadanie Miasta.

J.Harłacz – stwierdził, że efekty nie zmieniły statystyki pracy. Pracownice z Valassis skarżyły się na niegodziwe warunki pracy.

A.Świrko – stwierdził, że poprzez ten projekt, taka strefa jest w Koszalinie.

K.Drachal-Mostek – opowiedziała się za strefą ekonomiczną nawiązując do zielonych płuc Miasta.

J.Leszczyk – pytał czy za utracone dochody z tytułu gruntu powiatowego Miasto powinno wejść jako akcjonariusze? Radny uważa, że to kilka lat za późno. W inkubatorze czas pobytu jest określony.

Burmistrz – dodał, że zarządzać tym będzie Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych. Burmistrz uważa, że lata 2005-2007 był najlepsze, ale warto przystąpić.

A.Świrko – powiedział, że skończą się ulgi i dopłaty Państwa co stanowi korzyść dla inwestora. Radny zwrócił uwagę na brak informacji w tym zakresie w uzasadnieniu projektu uchwały.

Przegłosowano projekt uchwały: za-15 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr LXVI/454/10.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz. 11.00 do 11.10.
Po przerwie wznowiono obrady.

c) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta – druk E,
Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Burmistrz Miasta

Opinie Komisji:

1) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Przegłosowano projekt uchwały: za – 15 (jednogłośnie).

Nie było radnego A.Świrko. Radny J.Harłacz nie głosował.

Rada podjęła uchwałę Nr LXVI/455/10.

d) opłat za świadczenia przedszkoli publicznych prowadzonych przez Miasto oraz za pobyt dziecka w oddziale żłobkowym przedszkola publicznego prowadzonego przez Miasto – druk F,
Przedstawiła: Marta Grabczyńska, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury i Promocji

Opinie Komisji:

1) Edukacji – pozytywna (za-3 jednogłośnie)

2) Budżetu – pozytywna (za-5 jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

S.Hatłas – prosił, aby nagłośnić, że dla dzieci 5-godzinnych jest nieodpłatne, ponieważ jest bez wyżywienia.

Naczelnik Wydz. EKP – dodała, że nasze przedszkola są ramach 9-godzin, z tego 5 godzin jest nieodpłatne, za 4 godziny płacimy. Obecnie nie ma grup 5-godzinnych. Takie były w ramach oddziałów „zerówkowych”.

A.Świrko – stwierdził, że w związku z tym, iż zainteresowanie posyłaniem do przedszkola będzie coraz większe należy przemyśleć wzrost kubatury.

Przegłosowano projekt uchwały: za-15, przeciw-0, wstrzymało się-1.

A.Świrko nie głosował.

Rada podjęła uchwałę Nr LXVI/456/10.

e) zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Białogard dla niepublicznych przedszkoli oraz szkół podstawowych i gimnazjów o uprawnieniach szkół publicznych – druk G',

Przedstawiła: Marta Grabczyńska, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury i Promocji

Opinie Komisji:

1) Edukacji – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1)

2) Budżetu – pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

K.Leś – pytała jaka jest kwota dotacji do dzieci 9-godzinnych?

Naczelnik Wydz. EKP – odpowiedziała, że obecnie w niepublicznym przedszkolu dotacja wynosi 170,58 zł, a w publicznych - 426 zł. Po zmianie dotacja w przedszkolach niepublicznych wyniesie 253,20 zł.

Z-ca Burmistrza – dodała, że taka dotacja będzie od września, po opublikowaniu uchwały w Dzienniku Woj. Zachodniopomorskiego.

J.Harłacz – pytał czy są gwarancje, że wszystkie dzieci trafią do przedszkoli?

Z-ca Burmistrza – wyjaśniła, że w tym roku przyjęli wszystkie dzieci, przyjmowanie kart skończyło się. Przy obecnych zgłoszeniach będą w stanie zabezpieczyć te miejsca. Ta uchwała gwarantuje większą ilość miejsc w punktach niepublicznych, gdzie jest 27 wolnych miejsc. Za chwilę będzie dodatkowo 100 miejsc wolnych w publicznych przedszkolach. Z-ca Burmistrza wie o kolejnym wielkim przedszkolu budującym się na oś. Chopina. Z ustawy wynika, że mamy dotować co najmniej w 40%. W uchwale zwiększamy do 70%, a nie do wysokości dotacji 100% jak w przedszkolach publicznych.

A.Świrko – powiedział, że jeśli przyjmujemy, że w naszych przedszkolach koszty są uzasadnione to dlaczego są oczekiwania, że w przedszkolach niepublicznych są niższe. Z tego wynika, że różnicę w przedszkolach niepublicznych będą musieli pokryć rodzice. Dotacja nie będzie zachętą i będziemy musieli inwestować.

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że nie można porównywać kosztów publicznych z niepublicznymi, bo u nas obowiązuje Karta Nauczyciela, a w niepublicznych umowa cywilna. Samorząd musi dla wszystkich 5 i 6-latków zabezpieczyć miejsca.

K.Leś – pytała czy to nie stworzy niezdrowej konkurencji między przedszkolami?

Z-ca Burmistrza – stwierdziła, że nie ma wpływu na to, do którego przedszkola trafią dzieci. Podpisze porozumienie z każdym punktem przedszkolnym. Obecnie są 3 punkty.

W.Czurko – stwierdził, że dobrze, iż Z-ca Burmistrza odważyła się zwiększyć dotację. To duża oszczędność dla Miasta.

J.Harłacz – powiedział, że przedszkola publiczne mają całą infrastrukturę, której nie posiadają punkty przedszkolne. Radny jest przeciwnikiem punktów przedszkolnych i prywatnych szkół.

Przegłosowano projekt uchwały: za – 15 (jednogłośnie).

Nie głosował radny A.Świrko.

Rada podjęła uchwałę Nr LXVI/457/10.

f) zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na realizację przedsięwzięć inwestycyjnych obejmujących przebudowę ulic Krakowskiej i Asnyka oraz przebudowę i termomodernizację wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku Białogardzkiej Biblioteki Publicznej w Białogardzie na przedszkole - druk H,

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Edukacji – pozytywna z wnioskiem, aby prace projektowe prowadzić w tym kierunku, by ul. Asnyka przewidzieć jako ulicę jednokierunkową (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1)

Przegłosowano projekt uchwały: za – 14 (jednogłośnie).

Nie głosowali: A.Świrko i J.Zięcik.

Rada podjęła uchwałę Nr LXVI/458/10.

Wyszedł radny W.Czurko – godz. 12.00.

g) zgody na podwyższenie przez Burmistrza, działającego jako Zgromadzenie Wspólników spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Białogardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego z siedzibą w Białogardzie, kapitału zakładowego Spółki i pokrycie przez Miasto udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym wkładem pieniężnym – druk I,

Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Burmistrz Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury – pozytywna (za-2, przeciw-1, wstrzymało się-1)
- 3) Edukacji – pozytywna (za-2, przeciw-1, wstrzymało się-1)

Głos w dyskusji zabrali:

Z.Rychter – powiedział, że nie dokonano inwestycji, budynek jest zbyt drogi - z przetargu wynika 2.700 zł/m². Projekt jest fatalny - za dużo mieszkań o dużej powierzchni. Nie ma pewności, że znajdą się użytkownicy. Nie poczyniono nic, aby zawrzeć więcej umów i by nie trzeba było dokładać do tego przedsięwzięcia.

O godz. 12.10 powrócił radny W.Czurko.

J.Harłacz – nadmienił, że w okresie tej kadencji w Karlinie oddano 178 mieszkań, 96 jest w budowie i przymierzają się do budowy kolejnych 93. Nasz Prezes BTBS jest nieudolny. Należy przyjmować standard dwupokojowy. Prezes źle zarządza Spółką. Budownictwo TBS-owskie jest na potrzeby mieszkańców a nie lokali użytkowych, za które winni od razu zapłacić nabywcy. Nie można obciążać mieszkańców za to, że Prezes źle pracuje. Radny proponował, aby budować w systemie komunalnym. Budować wspólnie ze spółdzielnią mieszkaniową.

Burmistrz – wyjaśnił, że Radny mówi nieprawdę, bo właścicielem mieszkań w TBS jest Miasto Białogard.

J.Harłacz – prosił, aby Burmistrz pracował jak w Karlinie.

A.Świrko – wyjaśnił, że gmina zobowiązana jest do wybudowania lokalu. Radny poruszył możliwość udzielania kredytów na budowę mieszkań pod wynajem. Pierwszy zasiedlony budynek przy ul. Wileńskiej, kolejny przy ul. K. Jadwigi. Podpisano umowę. Nie ma remontów, bo nie ma środków. Radni wywierali naciski na przekazanie informacji dla mieszkańców. Powiat przekazał nam internat. Zapewniano, że spółka uzyska dochody. Radny oczekuje na pełne rozliczenie tych mieszkań. Radny pytał dlaczego w pierwszej wersji zaprojektowano budynek o dwóch kondygnacjach z lokalami użytkowymi i nie poinformowano o tym radnych? Uważa, że BTBS powinien wybudować za 450 tys. zł mieszkania i sprzedać je. Skoro ludzie nie mogą uzyskać kredytu to Miasto może uzyskać. Radny zgłosił wniosek, aby zmodyfikować ten projekt uchwały przez wykreślenie kwoty 450 tys. zł a tym samym zdjęcie tego projektu uchwały. Przekazaliśmy dla BTBS atrakcyjne działki. Radny przedłożył propozycję, aby dla osób nie posiadających własnego mieszkania zaproponować działkę w formie wieczystego użytkowania.

T.Szwed – pytał kiedy nastąpi budowa, gdy podejmiemy uchwałę?

Burmistrz – odpowiedział, że umowa zostanie podpisana po udzieleniu kredytu z Krajowego Funduszu Mieszkalnictwa, tj. w ciągu 2 tygodni. Tu chodzi o okres drugiego półrocza 2011 roku. Wartość produktów do sprzedaży przewyższa wartość kwoty z projektu uchwały.

K.Drachal-Mostek – stwierdziła, że jeśli dzisiaj nie uratujemy ludzi oczekujących na te mieszkania jak to wytłumaczymy mieszkańcom. Radna uważa, że cyt. „nie należy wylewać dziecka z kąpielą”.

S.Hatłas – pytał ile Dyrektor Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości otrzyma mieszkań? Radny jest zaniepokojony wypowiedzią radnego Z.Rychtera, który jako radny koalicyjny rzuca kłody pod nogi Burmistrzowi.

Burmistrz – stwierdził, że na razie jest mowa o 6 mieszkaniach.

W.Czurko – pytał ile z 15 osób, które wpłaciły partycypację jest z Białogardu? Namawiał do podjęcia tej uchwały. Partycypację wpłaciły osoby spoza Białogardu, dzięki temu staną się mieszkańcami naszego Miasta.

Burmistrz – odpowiedział, że partycypację wpłaciło 20 osób, większość jest zameldowanych w Białogardzie.

Prokurent BTBS – powiedziała, że zameldowanie poza Białogardem dotyczy około 3 młodych ludzi mieszkających na stancjach, związanych pracą z Białogardem.

B.Żurawski – proponował, aby przegłosować ten projekt a odnośnie lokali użytkowych przygotować korektę, by były przeznaczone pod cele przedszkolne.

J.Zięcik – stwierdziła, że po raz kolejny mamy dokładać środki dla osób zamożnych. Radna jest przeciwko temu projektowi. Pytała kiedy ten wniosek stanie na Komitecie pożyczkowym?

Burmistrz – odpowiedział, że była negatywna opinia, bank oczekuje na tą uchwałę i za 2 tygodnie ponownie rozpatrzy.

Prokurent BTBS – poinformowała, że jest pismo banku o uzupełnienie dokumentacji, ale nie gwarantuje to terminu rozpatrzenia wniosku. Jest umowa z wykonawcą z ubr. roku z klauzulą, że wykonawca czeka do czasu uzyskania środków od banku.

Burmistrz – wyjaśnił, że Burmistrz jako wspólnik musi podjąć uchwałę wspólników o podwyższeniu kapitału. Może być sytuacja, że po sprzedaży lokali spółka będzie finansowała sama tą inwestycję.

K.Skoczyk – powiedział, że należy porozmawiać ze Zgromadzeniem Wspólników, aby po sprzedaży te środki wróciły do Miasta.

Burmistrz – stwierdził, że jeśli nastąpi sprzedaż to nie będzie potrzeby realizacji tej uchwały.

A.Świrko - powiedział, iż Burmistrz może to uczynić jak Spółka wypracuje zysk, obecnie kondycja jest taka, że nie daje gwarancji realizacji inwestycji.

B.Stanczewski - stwierdził, że na ul. Konopnickiej nie mieszka już nikt. Należy dać szansę odtworzenia substancji mieszkaniowej w tym rejonie.

Przegłosowano projekt uchwały: za-8, przeciw-5, wstrzymało się-1.

Rada podjęła uchwałę Nr LXVI/459/10.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz. 13.15 do 13.25.

Po przerwie wznowiono obrady.

Na sali było 16 radnych, nie było radnego A.Świrko.

h) udziału Miasta w pokryciu wydatków Policji – druk J,

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Edukacji – pozytywna z wnioskiem, aby Miasto zawarło z Policją porozumienie w sprawie poprawy bezpieczeństwa Miasta (za-4 jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

P.Barańczuk – stwierdził, że jedna służba patrolowa to koszt 130 zł, Radny pytał czy to na 2 osoby?

P.Krakowski – odpowiedział, że to będą patrole mundurowe w tym: siedemdziesiąt sześć po 130 zł brutto oraz dwie po 125 zł.

Przegłosowano projekt uchwały: za – 15 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr LXVI/460/10.

i) trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta – druk B,
Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Edukacji – pozytywna (za- 3, przeciw-1, wstrzymało się-0)

Przegłosowano projekt uchwały: za – 16 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr LXVI/461/10.

j) stawek dotacji przedmiotowych dla miejskich zakładów budżetowych – druk D,
Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury – pozytywna (za-3 jednogłośnie)
- 3) Edukacji – pozytywna (za- 3, przeciw-1, wstrzymało się-0)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Zięcik – pytała o kwotę dopłaty 22,1221 zł czy powinna być rozbita na utrzymanie i remonty?

Skarbnik – odpowiedziała, że tak.

J.Harłacz – powiedział, że Białogardzki Zarząd Nieruchomości płaci zadłużenie dla wspólnot, wobec tego Radny pytał czy zalicza się te środki?

Skarbnik - odpowiedziała, że tak.

Przegłosowano projekt uchwały: za – 16 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr LXVI/462/10.

k) o zmianie uchwały budżetowej na 2010 rok – druk K.
Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury – pozytywna (za-3 jednogłośnie)
- 3) Edukacji – pozytywna (za- 3, przeciw-0, wstrzymało się-1)

Przegłosowano projekt uchwały: za – 16 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr LXVI/463/10.

Ad 3 Stan zaawansowania prac na terenie inwestycji prowadzonych w mieście (informacja w załączeniu).

Przedstawił: Waldemar Marczyk, Naczelnik Wydz. Infrastruktury Miasta i Mieszkalnictwa

Głos w dyskusji zabrali:

K.Skoczyk – poruszył sprawę swądu w mieszkaniach na ul. Elbląskiej.

Burmistrz – wyjaśnił, że była kontrola z Wydziału Urzędu Miasta i nie będzie tego. Spółka RWiK rozpatrzy tą sprawę.

Naczelnik Wydz. IMiM – stwierdził, że remont nie wpływa na to.

Na obrady Sesji przybył Wicestarosta Tomasz Hynda, którego powitał Przewodniczący Rady.

T.Szwed – prosił, aby realizować remonty ulic nie utrudniając mieszkańcom z ich korzystania – np. na ul. Mickiewicza słup oświetleniowy jest pośrodku chodnika - na ścieżce rowerowej, brak zatok na miejsca postojowe na ul. Mickiewicza, ul. Nowowiejskiego. Na ul. Noskowskiego różnica między poziomem ul. Zwycięstwa wynosi 20 cm. Kolejna sprawa to na ul. 1 Maja krawężnik wyrwano i przez miesiąc nic nie robiono. Ponadto na ul. Zwycięstwa m.in. przy budynkach Nr 23 i Nr 25 chodnik jest na wysokości okien. Radny zwrócił uwagę, że gdy jedna strona chodnika nie jest zrobiona wykonawca pozostawia wały piasku po drugiej stronie chodnika. Proponował, aby projektantowi zrobić tak samo.

Burmistrz – wyjaśnił, że na ul. Mickiewicza – nie jest to ścieżka rowerowa, bo nie spełnia norm, przepisy mówią, że ma być 50 cm od krawężnika. Zatoki na samochody – parkingi powstały obok Urzędu Skarbowego i przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych. Na ul. Mickiewicza należy powrócić do ulicy jednokierunkowej. Natomiast na ul. Zwycięstwa jest nasypa podbudowa.

K.Drachal-Mostek - w imieniu pacjentów i pracowników FOLK-Med-u prosiła o podest na czas remontu ulicy.

Wicestarosta – poinformował, że już zostały wyłożone płytki. Ulica Zwycięstwa ma projekt z 2007 r. i zaszły pewne zmiany wykonane przez właścicieli posesji. Podchodzą do tego elastycznie. Chodniki są na rzędnych, które były dotychczas wykonywane. Brak jest tam kanalizacji deszczowej i nie mają środków na ten cel. Był pomysł zrobienia chodnika do schroniska, ale to teren Miasta.

K.Leś - pytała o termin zakończenia robót na ul. Zwycięstwa?

Wicestarosta – odpowiedział, że dwa miesiące. Asfalt będzie wyżej i to będzie wyrównane.

J.Harłacz – stwierdził, że należy zrobić przecinkę na ul. Zwycięstwa, wyjazd na Stanomino, natomiast od Słonecznej wykonać przejście.

Wicestarosta – odpowiedział, że już podcięto te drzewa. Na ul. Słonecznej PKP będzie robić przebudowę i tam pojawią się półrogatki.

S.Hatłas – stwierdził, że PKP dzierżawi ten teren od Skarbu Państwa.

S.Purol – pytał czy termin remontu wiaduktu będzie dotrzymany?

Burmistrz – odpowiedział, że to inwestycja Zarządu Dróg Wojewódzkich, termin zostanie utrzymany, ewentualne będą trwałe prace pod wiaduktem.

Wyszła radna K.Drachal-Mostek oraz radni: K.Sosnowski i W.Czurko – godz. 14.20. Na sali było 13 radnych.

Z.Rychter – pytał kiedy zostanie uruchomiona nowa linia autobusowa na oś. Olimpijczyków?

Burmistrz – odpowiedział, że odbyła się konsultacja, są wskazania przystanków.

Prezes ZKM – dodał, że po remoncie wiaduktu od 1 października wprowadzi poprzedni rozkład jazdy uwzględniający poruszone kwestie.

J.Harłacz – pytał czy coś wiadomo o rozmowie z Burmistrzem?

Prezes ZKM – wyjaśnił, że przejechali na oś. Kołobrzaska, przekazał informacje Burmistrzowi, który chciał to zobaczyć w terenie.

P.Baranczuk – pytał jak wygląda nadzór Miasta nad zakończonymi inwestycjami, tj. chodzi o zapadające się chodniki i dziury. Radny poruszył kwestie egzekwowania, gwarancji.

Burmistrz – odpowiedział, że inwestorem jest RWiK, będą egzekwować wykonanie zgodnie z oczekiwaniem.

Radni zapoznali się z przedstawioną informacją, nie wnosząc uwag.

Ad 4 Informacja o stanie bazy i zamierzeniach związanych z rozwojem sportu.

Punkt został wycofany.

Ad 5 Ocena przynależności Miasta do stowarzyszeń, związków i spółek międzygminnych (informacja w załączeniu).

Przedstawił: Piotr Janowski, Naczelnik Wydz. Rozwoju Gospodarczego i Spraw Społecznych

O godz. 14.35 wyszedł radny P.Barańczuk. Na sali pozostało 12 radnych.

Radni zapoznali się z przedstawioną informacją, nie wnosząc uwag.

Ad 6 Sprawy organizacyjne Rady.

Przewodniczący Rady - poinformował, że kolejna sesja odbędzie się 25 sierpnia 2010 r.

Ad 7 Wnioski, informacje i oświadczenia.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – nawiązał do wypowiedzi Burmistrza w Głosie Koszalińskim nt. zerwania porozumienia z TOZ „Animals”. Radny prosił, aby sprawdzić zapisy porozumienia a dopiero podejmować decyzje. Za tym stoi nie tylko Burmistrz. Radny prosił, aby odczepić się od schroniska. Jeśli będzie takie postępowanie to pozwie Miasto do sądu.

Burmistrz – prosił o prawdę, pkt 2b mówi, że koszty rozbudowy schroniska ponosi Stowarzyszenie. Przez dwa lata Radny nie złożył żadnej oferty i nie spełnił zapisu § 3.

J.Harłacz – stwierdził, że Burmistrz starał się pozbawić go mandatu radnego. Radny wykonywał swoje zadanie mimo wszystko. Nie jest zobowiązany stawać do przetargu. Dzisiaj w Kołobrzegu płaci się 500 zł za psa, a u Radnego - 400 zł. Radny powiedział, że Burmistrz nie jest zdolny do kompromisu. Burmistrz nie chce rozmawiać. Woli drożej dostarczać psy do Kołobrzegu niż dojść do porozumienia.

S.Hatłas – poinformował, że w gazecie Białogardzianin 25.06.2010 r. napisano, iż A.Adamczewski twierdzi, że Miastu nie grozi żadna powódź.

K.Leś – poruszyła sprawę niesienia pomocy dla powodzian. Prosiła, aby kwestę przedłużyć do obchodów Dni Białogardu.

Burmistrz – stwierdził, że udostępnimy środki, część dzieci wyjechało na kolonię. Jeśli będzie pismo skierowane to zostanie pozytywnie załatwione.

Z-ca Burmistrza – powiedziała, że to będzie utrudnione, bo brak jest dostępu do młodzieży. Porozmawia z organizatorami Dni Białogardu. Z-ca Burmistrza poinformowała, że skierowała informację do wszystkich jednostek podległych z prośbą o taką akcję.

K.Leś – stwierdziła, że chodziło o apel o przekazanie środków. Prosiła radnych o włączenie się, bo tylko dwóch radnych włączyło się do akcji. Radna pytała czy Burmistrz przewiduje dołożenie jakiejś kwoty dla powodzian.

Burmistrz – odpowiedział, że taka odpowiedź będzie przy najbliższej korekcie budżetu.

J.Harłacz – proponował Burmistrzowi przyjmowanie psów za 400 zł a uzyskane środki można przekazać dla powodzian.

J.Zięcik – wnioskowała o przeanalizowanie dogłębne przydziału mieszkań do remontu. Karygodne jest, jeśli proponuje się mieszkanie do kapitalnego remontu dla osób o najniższych dochodach. Radna poruszyła także sprawę przeznaczenia gruntu do sprzedaży i rozbiórki budynku. Remont m² mógłby kosztować 2 tys. zł a budujemy za 2.700 zł/m².

Ad 8 Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Burmistrz Miasta

Burmistrz dodał, że po raz kolejny Białogard wygrał turniej miast „Bitwa o krowę” i rogi będą wisiały u Dyrektora CKiSE. Burmistrz poinformował, że podpisał umowę na dofinansowanie boiska przy Gimnazjum Nr 1 przez Marszałka Zachodniopomorskiego.

Głos w dyskusji zabrali:

Z.Rychter – pytał o przetarg na bieżnię lekkoatletyczną i budowę ul. Chopina.

Burmistrz – odpowiedział, że wybrali najniższą ofertę. To trzeba zgrać z deszczówką na ul. Elbląskiej. Na stadion były trzy oferty. Zmieniono warunki specyfikacji.

T.Szwed – pytał o przetarg na ul. Krakowską?

Naczelnik Wydz. IMiM – odpowiedział, że za 3.700 zł/m² wygrała firma „Polbruk”.

K.Leś – powiedziała, że radni mogą kwestować podczas Dni Białogardu.

Z-ca Burmistrza – zaprosiła na otwarcie wystawy orderów A.Kwaśniewskiego w sobotę o godz. 11.00 w Regionalnej Izbie Tradycji. Przyjeżdża grupa ponad 20 dziennikarzy z Polski.

J.Leszczyk – poinformował o zmianie miejsca obiadu w Auto-Center.

Radni zapoznali się z przedstawioną informacją, nie wnosząc uwag.

Ad 9 Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

W okresie międzysesyjnym wpłynęły następujące interpelacje i pytania radnych:

Jerzego Harłacza

1. Czy prawdą jest to, że Burmistrz wywiera nacisk na Dyrektora Białogardzkiego zarządu Nieruchomości odnośnie przedłużenia zatrudnienia Pani Słowińskiej, która chwali się tym, iż będzie nadal pracować na cmentarzu? Takie opinie krążą w mieście wypowiedane przez zainteresowaną. Proszę o odpowiedź.

Odpowiedź została udzielona 01.07.2010 r. pismem ON.0114-21/10

2. Proszę o informację ile psów zostało przyjętych do schroniska w kolejnych latach 2004 – 2010? Informuję, że ewidencję psów prowadzi Straż Miejska.

Odpowiedź została udzielona 06.07.2010 r. pismem ZPOŚ.7082-2/15/10

3. Proszę o podanie informacji ile godzin Pańska żona pracuje w CIS-ie za środki przekazane przez samorząd to jest 105.000,00 zł? Czy to nie fikcja, gdy pańska żona wyjeżdża do pracy o 8.20, a o godzinie 12-13,00 chodzi po sklepach?

Odpowiedź została udzielona 01.07.2010 r. pismem ON.0114-22/10

4. Czy jest prawdą to, że zatrudnia Pan "Pijarowców" do pracy nad swoim wizerunkiem? Jeśli tak proszę o podanie na jakich zasadach i za jaką kwotę? Proszę o ksero zleceń. PILNE!

Odpowiedź została udzielona 01.07.2010 r. pismem ON.0114-20/10

J.Harłacz – interpelował dodatkowo w sprawie zakresu działania pracownika A.Jaskulskiego. Radny stwierdził, że zadania wyznaczone w jego zakresie nie mają się do zakresu pracy urzędnika.

T.Szwed – powiedział, że firma „Ekobet” ładnie zrobiła roboty. Radny zwrócił uwagę, że na ulicy Ustronie Miejskie jakość ułożenia trelinki jest niedobra, na wysokości Zakładu Komunikacji zapadła się.

Naczelnik Wydz. IMiM – odpowiedział, że zrobili zdjęcia, pracownik wystąpił do RWiK, otrzymali informacje, że roboty są nieskończone.

K.Leś – stwierdziła, że na ul. Mickiewicza Zakład Energetyczny lekko zasypał linię energetyczną. Radna prosiła o interwencję.

Ad 10 Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady o godz. 16.55 wypowiedział formułę: **„Zamykam obrady LXVI Sesji Rady Miejskiej w Białogardzie”.**

Protokołowała: M.Zimmer

**Przewodniczący Rady
Sławomir Domański**