

**Protokół Nr LXV/10
z LXV Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 16 czerwca 2010 r.**

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta
Listy obecności stanowi załącznik do protokołu.

Porządek Sesji:

Godz. 9.00

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie „quorum”,
 - przedstawienie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołu z LXIV Sesji.
2. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przyjęcia zmian w Statucie Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty – druk A,
 - b) zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanej nieruchomości gruntowej – druk B,
 - c) Programu Pomocy Społecznej Miasta Białogard na rok 2010 – druk C,
 - d) nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Białogardzie – druk D,
 - e) trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej – druk E,
 - f) o zmianie uchwały budżetowej na 2010 rok – druk F.
3. Gospodarka odpadami komunalnymi.
4. Informacja Burmistrza dotycząca działalności w 2009 roku i o zamierzeniach na rok 2010 spółek z udziałem Miasta Białogard – Zakładu Składowania i Unieszkodliwiania Odpadów z siedzibą w Krzywopłotach.
5. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi w roku 2009.
6. Plany związane z organizacją „Dni Białogardu”.
7. Sprawy organizacyjne Rady.
8. Wolne, informacje i oświadczenia.
9. Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
10. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
11. Zamknięcie Sesji.

Godz. 8.30 - Trybuna Obywatelska Mieszkańców.

1. **Barbara Dragańska** – zam. w Białogardzie ul. NNMP 11/5 – poruszyła sprawę realizacji II etapu rewitalizacji Starówki i złego stanu technicznego budynku przy ul. NNMP 11 przedstawiając szereg korespondencji oraz omawiając ustalenia ze spotkania dot. potrzeby wykonania zakresu niezbędnych prac, które nie zostały wykonane z uwagi na brak zgody jednego z właścicieli. Mieszkanka uważa, że Burmistrz powinien wystąpić do Sądu z uwagi na brak podjęcia prac, które doprowadziły do znacznego pogorszenia stanu technicznego budynku oraz do przeznaczenia budynku do rozbiórki. Wspólnota wcześniej wykonała remont dachu. Burmistrz w korespondencji przyznaje, że zostało naruszone prawo czyli ustawa o finansach publicznych. Korespondencja między Wojewodą, Burmistrzem a Inspektorem Nadzoru trwa. Mieszkanka oczekuje na odpowiedź na wystąpienie podczas ostatniej sesji. Brak odpowiedzi pociąga za sobą

skutki. Pani Dragańska uważa, że co do ekspertyzy to nastąpiło przekłamanie, ponieważ rozbiórka przeprowadzona wcześniej została przeprowadzona niefachowo. Opierając się o przedstawione zdjęcia mieszkanka domagała się od Pana Prezesa BTBS natychmiastowych działań. Przekazała materiały za niefachowe zarządzanie dla Burmistrza, Prezesa BTBS i Pani Krzemianowskiej. W jej sprawie została podjęta uchwała Rady Miejskiej potwierdzająca zasadność jej skarg. Nic nie zrobiono w zakresie wskazanym do wykonania niezbędnych prac remontowych, natomiast u Państwa Galik wymieniono okna. Mieszkanka pytała na czyje polecenie zostało wykonane zlecenie? Prosi o wystosowanie pisma do mieszkańca budynku, który czuje się właścicielem kamienicy a nie mieszkania.

Burmistrz – stwierdził, że padły mocne słowa o zarzutach i niewiedzy, ustosunkuje się do tego na piśmie. Za rewitalizację Miasto otrzymało wyróżnienie, bo to było mistrzostwo świata.

2. **Mirośław Niedźwiedzki** - zam. w Białogardzie ul. Piłsudskiego 60/6 – podziękował Pani Z-cy Burmistrza i Dyrektorowi BZN za pomoc w sprawie mieszkaniowej i likwidację wilgoci przez ocieplenie ściany.

3. **Agnieszka Januszewska** - zam. w Białogardzie ul. Podlaska 22 wystąpiła w sprawie uchwały odnośnie usług opiekuńczych świadczonych przez MOPS, które zostały podniesione o 50%. Nie zwalnia się osób niepełnosprawnych z ponoszonych kosztów. MOPS bierze pod uwagę dochody a nie zwraca uwagi na koszty. Ustawa o pomocy społecznej w art. 50 przewiduje warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia, ale w uchwale Rady Miejskiej nie zostały zawarte takie zwolnienia. Mieszkanka uważa, że MOPS nie pracuje w oparciu o akt wyższego rzędu. Uważa, że zatrudnienie opiekunek nie może rzutować na wysokich stawkach. CIS nie jest w stanie świadczyć usług. Dziecko jest ubezwłasnowolnione i ona musi się wszędzie wykazywać kosztami. Reprezentuje Stowarzyszenie „Droga”, które dzięki działaniom umożliwiło wyjście z tego domu. Poruszyła kwestię korzystania z letniego wypoczynku w zakresie pomocy w osobie opiekuna.

Burmistrz – wyjaśnił, że wyrok SKO wskazuje wyraźnie, że w uchwale powinny zmiany zaistnieć.

4. **Władysław Skotnicki** zam. w Białogardzie ul. Świdwińska 24 poruszył sprawy dot. ekologii przy rzece, gdzie koszenie odbywa się 1 m od rzeki. Natomiast w trawie czają się koty, które polują na młode kacuszki. Kolejna sprawa dotyczyła braku poprawy stanu dróg w mieście, gdzie można sobie skrócić nogę.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz.9.25 do godz. 9.35.
Po przerwie wznowiono obrady.

Godz. 9.00

Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:

- stwierdzenie „quorum”,

Według listy obecności było 19 radnych – Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad powierzam inspektorowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer.

- przedstawienie porządku obrad,

Burmistrz – wniósł o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie podjęcia realizacji inwestycji polegającej na przebudowie ul. Krakowskiej w Białogardzie. Opinia Komisji Infrastruktury – pozytywna (za-5 jednogłośnie).

J.Turnik – wniósł o umieszczenie w porządku sesji informację odnośnie oświaty.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie zgłoszone poprawki:

1. wprowadzenie projektu uchwały w sprawie podjęcia realizacji inwestycji polegającej na przebudowie ul. Krakowskiej w Białogardzie,
Przegłosowano: za – 18 (jednogłośnie). Poprawkę uwzględniono.
2. umieszczenie w porządku sesji informację odnośnie oświaty.
Przegłosowano: za-8, przeciw-9, wstrzymało się-1. Poprawka nie została uwzględniona.

- przyjęcie protokołu z LXIV Sesji.

Radni przyjęli protokół z LXIV Sesji Rady Miejskiej, głosując:
za – 15, przeciw - 0, wstrzymało się – 2.

J.Słowiński – zaprosił na spływ kajakowy 28 sierpnia 2010 r., na który lista będzie w Biurze Rady Miejskiej.

Ad 2 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

a) przyjęcia zmian w Statucie Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty – druk A,

Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Burmistrz Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna (za-5 jednogłośnie)

Przegłosowano projekt uchwały: za-16, przeciw- 0, wstrzymało się-2

Rada podjęła uchwały Nr LXV/446/10.

b) zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanej nieruchomości gruntowej – druk B,

Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Gosp. Nieruchomościami

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

A.Świrko – pytał Dyrektora CKiSE czy omawiana nieruchomość nie będzie potrzebna na cele działalności, bo to jedyna działka?

Dyrektor – odpowiedział, że dysponuje parkingiem do 20 miejsc parkingowych. Nie wiedział, że może się o to starać. To wola Rady Miejskiej.

A.Świrko – w związku, że nie było konsultacji wniósł o zdjęcie z porządku obrad tego punktu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanej nieruchomości gruntowej – druk B:
za-9, przeciw-10, wstrzymało się-0. Wniosek nie przeszedł.

Burmistrz – wyjaśnił, że ten teren jest do sprzedaży, bo jest niezagospodarowany, bałagan, wymaga koszenia, tam odbywają się imprezy wieczorne i teren wymaga dozoru. Jeśli chodzi o miejsca parkingowe to można skorzystać przy Urzędzie Miasta.

A.Świrko – wniósł o odrzucenie tego terenu pod zbycie, ponieważ jak najbardziej zasadne jest dołączenie tego terenu do CKiSE.

J.Harłacz – stwierdził, że śmieszne jest tłumaczenie, że tam jest bałagan. Nie jest tak świetnie z parkowaniem i należy zabezpieczyć teren pod ten cel.

Burmistrz – powiedział, że to przyszłościowe myślenie.

J.Leszczyk – nadmienił, że kilka miesięcy temu widzieliśmy projekt wybudowania jeszcze jednego obiektu, bo jest teren wolny. Radny uważa, że nie ma po co ten teren trzymać.

J.Turnik – pytał czy to przyjęty kierunek, że sprzedajemy tereny, gdzie jest nieskoszona trawa czy bałagan?

J.Zięcik – prosiła o doprecyzowanie treści uchwały, bo mówimy o terenie niezabudowanym a w projekcie jest teren zabudowany.

Naczelnik Wydz. GN – wyjaśniła, że tam znajdują się komórki.

A.Świrko – poruszył sprawę zabezpieczenia tego miejsca pod potrzeby CKiSE, nawet na imprezy o charakterze plenerowym. To jedyny wolny teren. Zaskoczeniem jest fakt, że Dyrektor nie wiedział o tym terenie.

K.Sosnowski – zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji:
za-9, przeciw-9, wstrzymało się-0. Wniosek nie przeszedł.

K.Leś – uważa, że Komisja Infrastruktury powinna oglądać działki przeznaczone do zbycia. Radna głosowała za zbyciem, ale nie miała pojęcia, gdzie ta działka leży. Radna uważa, że ta działka jest niezbędna dla CKiSE.

K.Drachal-Mostek – uważa, że Miasta nie stać na utrzymywanie tego miejsca. Betonowanie tego miejsca mija się z celem, bo tam powinien stać ładny budynek. Radna opowiedziała się za sprzedażą tego szpecącego miejsca.

B.Żurawski – powiedział, że na Komisji Infrastruktury Naczelnik Wydz. GN przedstawiała projekt. Nie widzi potrzeby, aby dokonywać wizji skoro wiadomo, gdzie działka się znajduje. Przewodniczący Komisji Infrastruktury uważa, że niesłuszne są zarzuty, że nie dokonujemy wizji lokalnej.

S.Hatłas – zgłosił wniosek, aby ze względów politycznych odwołać radnego B.Żurawskiego z przewodniczącego Komisji Infrastruktury.

J.Harłacz – stwierdził, że skoro nie ma osoby zainteresowanej po co ta nagła uchwała.

Naczelnik Wydz. GN – poinformowała, że żaden wniosek nie wpłynął, a by wykonać plan musi przeznaczyć do zbycia nieruchomości.

J.Harłacz – pytał kiedy Burmistrz sprzeda grunty, o które zwracają się mieszkańcy?

Burmistrz – odpowiedział, że to realizacja planów dot. pozyskania środków. Radny nie wierzy Burmistrzowi.

J.Turnik – stwierdził, że radni proszą o wstrzymanie się.

Burmistrz – powiedział, że w planie sprzedaży jest także sala z budynkiem biurowym na Ustroniu Miejskim.

A.Świrko – apelował, aby nie wyrażać zgody na sprzedaż tego gruntu. To jedyny grunt wolny na potrzeby 25 tys. Białogardu. Wniósł o głosowanie przeciw i przekazanie tego terenu dla CKiSE.

T.Szwed – poruszył sprawę potrzebnych środków na budowę chodników, ale czy musimy teraz to sprzedawać? Może odłożyć to na następną sesję. Poprosić Dyrektora CKiSE o przemyślenie czy w perspektywie będzie ten teren potrzebny. Radny zgłosił wniosek formalny o zdjęcie tego projektu uchwały.

Radca prawny – wyjaśnił, że wniosek w tej samej sprawie można głosować tylko raz.

J.Zięcik – pytała jakie będzie Burmistrz miał instrumenty po sprzedaży nieruchomości?

Burmistrz – odpowiedział, że plan zagospodarowania przestrzennego narzuca typ zabudowy pod budownictwo i usługi. Obwarowań jeśli chodzi o własność nie ma.

J.Zięcik – stwierdziła, że nie ma gwarancji wybudowania tego.

Burmistrz – stwierdził, że koszty utrzymania przejdą na właściciela terenu.

S.Hatłas – nadmienił, że Straż Miejska ma możliwość monitorowania.

A.Świrko – powtórzył, że to jedyna alternatywa pod wykorzystanie tego obiektu. Radny apelował do Burmistrza, aby odstąpić od sprzedaży i przeznaczyć to na cele kultury.

Burmistrz – wyjaśnił, że przeznaczenie terenu jest na konkretny cel, a nie na kulturę.

S.Purol – stwierdził, że należy jak najszybciej sprzedać tą działkę i podjąć rozmowy z właścicielem, aby zainteresował się tą działką.

Przegłosowano projekt uchwały: za-10, przeciw-7, wstrzymało się -1.

Rada podjęła uchwały Nr LXV/447/10.

c) Programu Pomocy Społecznej Miasta Białogard na rok 2010 – druk C,

Przedstawiła: Sylwia Żmuda-Kowalczyk, Dyrektor MOPS

Opinie Komisji:

1) Edukacji – pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

S.Hatłas – prosił, aby zrobić rezerwę na chleb dla osób potrzebujących.

K.Drachal-Mostek – stwierdziła, że w sobotę i niedzielę jest bardzo dobre zaopatrzenie w Caritas.

S.Hatłas – powiedział, że tam należy zapłacić złotówkę za osobę i radny płaci do Caritasu za 30 osób.

Przegłosowano projekt uchwały: za – 14 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwały Nr LXV/448/10.

d) nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Białogardzie – druk D,

Przedstawiła: Sylwia Żmuda-Kowalczyk, Dyrektor MOPS

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji – pozytywna

Przegłosowano projekt uchwały: za– 16 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwały Nr LXV/449/10.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz.10.40 do godz. 10.50.
Po przerwie wznowiono obrady.

O godz. 10.45 przybył radny A.Gajlewicz. Na sali nie było radnego W.Czurko, wobec czego było 19 radnych.

e) trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej – druk E,
Przedstawił: Waldemar Marczyk, Naczelnik Wydz. IMiM

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Edukacji – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)

Głos w dyskusji zabrali:

S.Purol – pytał o wkład własny?

Naczelnik Wydz. IMiM – wyjaśnił, że w środkach pieniężnych, rzeczowych i innych formach.

Przegłosowano projekt uchwały: za– 17 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwały Nr LXV/450/10.

f) w sprawie podjęcia realizacji inwestycji polegającej na przebudowie ul. Krakowskiej w Białogardzie,

Głos w dyskusji zabrali:

J.Turnik – pytał dlaczego jest w trybie pilnym?

Burmistrz – odpowiedział, że otrzymaliśmy fax z 14 czerwca 2010 r., w którym zadeklarowano dofinansowanie do ul. Krakowskiej w wysokości 2 mln 200 tys. zł. Pozostały koszt można pokryć Kredytem preferencyjnym i 10% środków własnych. Zadłużenie określa się podczas finansowania.

J.Harłacz – domagał się określenia wskaźnika zadłużenia Miasta w tej chwili i na jaką kwotę będzie mogło liczyć Miasto w następnym roku?

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy do godz. 11.15.

Po przerwie wznowiono obrady.

J.Harłacz – stwierdził, że jeśli się okaże, że Miasto może zaciągnąć kredyt, a w przyszłym roku nie za bardzo to proponował utwardzenie w br. ulicy Leśnej. Myśli, że radni znajdą poparcie dla tej inwestycji.

Burmistrz – odpowiedział, że jak najbardziej zasadnym jest także utwardzenie ul. Leśnej, która znajduje się w planie utwardzania ulic. Łączy się z ulicą wojewódzką i może uda się uzyskać środki z zewnątrz.

J.Harłacz – stwierdził, że na ul. Nowowiejskiego część kostki ma stare płyty, prosiło o uzupełnienie brakujących elementów.

Burmistrz – odpowiedział, że podjął decyzję, aby tereny wspólnot ujednoczyć i zagospodarować, zlikwidować poręcz metalowe.

J.Harłacz - podziękował za podjęcie inicjatywy.

S.Hatłas – poruszył sprawę ul. Połczyńskiej.

T.Szwed – pytał czy są projekty techniczne na to co będzie zakopane w ziemi i na ziemi?

Burmistrz – wyjaśnił, że jest gotowy projekt.

K.Skoczyk – powiedział, że realizacja obejmuje 615 m a nawodnienie ponad 200 m. Radny pytał co z pozostałą częścią kolektora?

Burmistrz – wyjaśnił, że to jest przeznaczone na cały odcinek.

J.Turnik – stwierdził, iż mówiono, że najpierw będą robione ulice boczne od ul. Krakowskiej, aby nie niszczyć ulicy. Radny pytał czy zmieniono filozofię w tej sprawie?

Burmistrz – wyjaśnił, że logistyk wskazał, iż najpierw realizujemy drogi boczne. Pozostaną do realizacji ulice: Podhalańska, Zakopiańska i Wadowicka, ale nie ma środków a sprzęt nie zniszczy na tyle ulicy jak by to realizowano wcześniej przez ul. Tatrzańską.

J.Turnik – zgłosił wniosek formalny, aby zobaczyć do którego miejsca dotyczy projekt. Pytał czy skoro to uchwała intencyjna to od następnego tygodnia będzie można ogłosić przetarg, co będzie niosło skutki?

Burmistrz – wyjaśnił, że skutek będzie jak zostanie podpisana umowa. Procedura jest prawidłowa i to związane jest z czasem do końca listopada 2010 r.

J.Turnik – pytał jaką odpowiedź udzielił Burmistrz skoro był termin do 15 czerwca 2010 r. do godz. 15.00?

B.Żurawski – powiedział, że Komisja Infrastruktury zaopiniowała pozytywnie ten projekt.

Burmistrz – odpowiedział na tak, ale warunkował to podjęcie przez Radę uchwał.

A.Świrko - powiedział, że należało to radnym lepiej przygotować, do tego potrzebny powinien być rzutnik, aby wszystkim radnym przedstawić.

Skarbnik - odpowiedziała, że wskaźnik długu publicznego – najważniejszy – granica do 15% i w 2011 r. nie powinniśmy przekroczyć 14%, bo należy doliczyć dwa poręczenia wynosi obecnie 13,84%.

J.Harłacz – pytał, jeżeli przyjmujemy wskaźnik na ul. Krakowską, jaki będzie wskaźnik? Ile brakuje środków kredytowych do zadłużenia 14%?

Skarbnik – wyjaśniła, że taką informację będziemy mieli, jeśli będzie decyzja Ministra Finansów.

J.Harłacz – pytał czy istnieje poważne ryzyko, aby doprowadzić do 14%?

Skarbnik – odpowiedziała, że ryzyko jest zawsze, ale w tym przypadku możemy realizować.

J.Harłacz – powiedział, że obecnie myśli o przyszłorocznym budżecie.

Burmistrz – stwierdził, że nie wiemy o inwestycjach w 2011 r., bo do tego potrzebny jest budżet. Każdorazowo uchwałę musimy przekazać do RIO, gdyby istniało zagrożenie to odrzuciłaby taką uchwałę. Na dzień dzisiejszy jest bezpieczeństwo.

J.Turnik – pytał o przeznaczenie gruntów na przedłużenie ul. Krakowskiej w stronę rzeki Leśnicy?

Naczelnik Wydz. IMiM – wyjaśnił, że ul. Krakowska nie łączy się z ulicą Gdyńską. Na przedłużeniu ul. Krakowskiej miała biegnąć obwodnica, z której chcemy zrezygnować a tereny zielone przeznaczyć jako tereny zalewowe.

J.Turnik – podkreślił, że nie zgadza się, iż 14% zadłużenie nie jest niebezpieczne. Radny pytał w jakiej wysokości Miasto może się ubiegać o kredyty w 2011 roku?

Skarbnik – odpowiedziała, że w 2011 roku kredyt 20 mln zł nie będzie miał wpływu ale będzie miał na kolejne lata.

J.Turnik – stwierdził, że wcześniej mówiono o kilkaset tys. zł. Obecnie nie widzi możliwości budowy basenu przy takich działaniach. Radny zgłasza nad projektem uchwały, ale z bardzo wielkim sercem.

A.Świrko – powiedział, że zabrakło przy tym projekcie mapki, która wywołała dyskusję. Dobrze byłoby, aby Komisja merytoryczna wiedziała o jakich działkach mówimy. Na projekcie brakuje podpisu Skarbnika, że jest aprobatą finansową.

J.Leszczczyk – stwierdził, że o działkach w tym rejonie była mowa, że kończymy sprzedaż. W budżecie w poz. 10 jest zapisane 5 mln zł na modernizację i rozbudowę dróg jak pojawią się drogi zewnętrzne. Skoro się mówi to należy zgłosić wniosek lub uwagi. Radny prosił, aby wystąpienie było przygotowane konkretnie do sprawy.

A.Gajlewicz – odniósł się do przedmówcy, pytając gdzie Radny był przez tyle lat? Dyskusje są z powodu braku informacji. Nie ma porządku na Sesji. Nawet jak mówi Burmistrz to z szacunku powinna być cisza.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz. 12.10 do godz. 12.20.

Po przerwie wznowiono obrady.

Na Sesję nie powrócił radny K.Jarosz. O godz. 12.20 wyszedł K.Skoczyk. Na Sesji było 18 radnych.

A.Gajlewicz – prosił o podstawę prawną na jakiej Przewodniczący Rady odebrał jemu głos. Nie ma takiego zapisu w Statucie Miasta.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że nie widzi konieczności podawania podstawy prawnej. Wypowiedź była nie na temat.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz. 12.25 do godz. 12.30.

Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że § 44 mówi o tym.

A.Gajlewicz – pytał jak będzie wyglądał budżet Miasta skoro jest tak zadłużony? Radny zwrócił uwagę, że robi się wszystko przed wyborami.

Przewodniczący Rady – odniósł się do przedstawianych zarzutów. Uważa, że Radny intuicyjnie odniósł się do Statutu.

A.Gajlewicz – powiedział, że Przewodniczący Rady nie ma prawa zabierania jemu głosu.

J.Turnik – zgłosił wniosek do Burmistrza o przedłużenie realizacji ulicy Krakowskiej do rzeki Leśnicy. Radny wie jak wygląda otwierana z hukiem przez Burmistrza ul. Wawelska, która jest zarośnięta. Radny sugerował, aby coś zmienić w tym projekcie.

O godz. 12.45 wyszedł radny A.Gajlewicz. Na Sesji było 17 radnych.

Przegłosowano projekt uchwały: za– 17 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwały Nr LXV/451/10.

g) o zmianie uchwały budżetowej na 2010 rok – druk F

Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka

Opinie Komisji:

1) Infrastruktury – pozytywna (za-5 jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Turnik – poruszył sprawę potrzeby kończenia inwestycji. Nawiązując do realizacji Przedszkola Miejskiego Nr 1 Radny uważa, że skoro robimy remont na zewnątrz to należy wymalować w środku. Radny pytał ile wynosi rezerwa oświatowa?

Skarbnik – odpowiedziała, że około 400 tys. zł.

J.Turnik – podkreślił, że w Przedszkolu Nr 1 są fatalne warunki sanitarne, podłogi czeszczą, potrzebna jest nowa skrzynka elektryczna oraz poprawa warunków w kuchni.

Burmistrz – dopowiedział, że te środki są na poruszony przez Radnego zakres prac.

Skarbnik – wyjaśniła, że 50 tys. zł są częścią składową inwestycji przedszkolnej.

T.Szwed – pytał o 10% grantu?

Skarbnik – stwierdziła, że dotyczą odpowiednio wszystkich zaciąganych kredytów do końca 2009 roku.

J.Turnik – pytał czy można z rezerwy 400 tys. zł dokończyć remont Przedszkola Nr 1?

Skarbnik – stwierdziła, że budżet realizuje Burmistrz.

Burmistrz – powiedział, że tematów do realizacji jest sporo. Dzisiaj nie jest możliwe precyzyjne wskazanie realizacji zadania. W sierpniu powie jakie środki prześlemy na te działania. Ze środków zewnętrznych nie było możliwości zrealizowania remontu wewnątrz budynku.

A.Świrko – pytał jaką mamy zdolność jeśli chodzi o 15%.

Skarbnik – odpowiedziała, że 13,85%.

A.Świrko – prosił, aby o ważnych sprawach mówić, bo radni ponoszą także odpowiedzialność. Radny prosił, aby na piśmie przedstawić informację odnośnie zadłużenia i możliwości finansowych Miasta. Radny zwrócił uwagę, że nie było na projekcie uchwały podpisu Skarbnika.

Burmistrz – powiedział, bo to uchwała intencyjna.

A.Świrko – stwierdził, że projekt uchwały nie ma charakteru intencyjnego.

Przegłosowano projekt uchwały: za-12, przeciw-0, wstrzymało się-5.

Rada podjęła uchwały Nr LXV/452/10.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz. 13.10 do godz. 13.20.

Po przerwie wznowiono obrady.

Po przerwie powrócił radny A.Gajlewicz, natomiast wyszli radni: K.Drachal-Mostek, K. Jarosz, K.Skoczyk. Na sali było 16 radnych.

Ad 3 Gospodarka odpadami komunalnymi (informacja w załączeniu).

Przedstawiła: Mariola Barcicka, Naczelnik Wydz. ZPiOŚ

Gospodarkę odpadami komunalnymi na terenie miast prowadzi się na podstawie przepisów o utrzymaniu czystości i górnych stawek.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – powiedział, że na ulicach powinny znaleźć się pojemniki na śmieci co 100m, prosił o interwencję u Starosty o realizację uchwały Rady Miejskiej.

Naczelnik Wydz. ZPOŚ – stwierdziła, że wystąpi do Starosty w tej sprawie.

J.Harłacz – stwierdził, że nastąpił wzrost cen za odbiór odpadów w Wardyniu. Proponował nie omawiać pkt 4. Temat powinien być zmięty.

Naczelnik Wydz. IM – powiedział, że prowadzenie gospodarki odpadami jest bardzo trudne, bo przepisy często zmieniają się. Proponowała, aby poczekać do końca roku z tym co zamierza Rząd, aby zmienić swoją politykę wewnętrzną.

J.Harłacz – uważa, że Wysypisko w Krzywopłotach należy zamknąć.

T.Szwed – powiedział, że wszystkie wytwarzane odpady są przyjmowane, ale nie ma rozwiązania w sprawie leków, bo to jest uznane jako odpad niebezpieczny i tym powinny zamknąć się apteki.

S.Hatłas – pytał skąd Naczelnik Wydz. ZPOŚ ma dany przelicznik odpadów na 1 osobę? Na ul. Magazynowej 2/2 osoba nie wywozła nigdy żadnych śmieci.

Naczelnik Wydz. ZPOŚ – odpowiedziała, że na podstawie zbiorczej tabeli jest zapisane ile globalnie zebrano śmieci i dzieli przez ilość mieszkańców a 264 kg/rocznie jest określone przez GUS.

A.Świrko – podziękował za merytoryczne zapisanie informacji. Podkreślił, że mieszkańcy coraz lepiej dokonują selektywnej zbiórki śmieci. Radny stwierdził, że poprzez zamontowanie kamer zmniejszyło się podrzucanie śmieci. Miasto powinno się bardziej włączyć do selekcji i upowszechnić bezpłatny odbiór. Radny proponował, aby pogłębić informację o dyskusję i dążyć do systemu, by odpadów było jak najmniej.

J.Turnik – pytał skąd się biorą tendencje, że pojemniki na selektywne opady nie mają stałego miejsca jak pojemnik na szkło przy ul. Szymanowskiego. Radny prosił, aby Burmistrz zrobił przegląd Miasta w zakresie realizacji uchwały tzw. śmieciowej i przedstawienie ilości kar nałożonych na zarządców dróg, którzy nie realizują zapisów uchwały. Radny pytał także o przetarg na utrzymanie zieleni w Parku Orła Białego – trawa była koszona 10 czerwca, z czego to wynika, że tak późno koszona, dlaczego nie koszona w rejonie ul. Batorego, jakie sankcje i narzędzia?

Naczelnik Wydz. ZPOŚ – wyjaśniła, że są na etapie zmiany regulaminu utrzymania czystości w mieście, prosiła o wnioski. Jeśli chodzi o pojemniki na szkło to przepisy przerzuciły obowiązek na firmę wywożącą śmieci. Jeśli chodzi o egzekucję to należy do Straży Miejskiej, która mandatuje i dalej prowadzi się postępowania administracyjne. Nie prowadzi się takich postanowień. Zielen w pasach drogowych prowadzi Wydział Urzędu Miasta, a pozostały zakres Białogardzki Zarząd Nieruchomości.

T.Szwed – odpowiedział, że selektywne śmieci obecnie zbieramy w workach. Pochwalił BSM i Spółdzielnię „Zacisze” za dobrą organizację selektywnej zbiórki śmieci. W wielu przypadkach brak jest utwardzonego miejsca. W centrum miało być 5 pergoli. Makulaturę zabierają nieodpłatnie. Odeszli od zbiórki szkła, bo wyrzucano szyby i inne.

S.Purol – pytał odnośnie recyklingu, odzysku odpadów komunalnych, gdzie obowiązkowo winno być 20%, a obecnie jest 7%. Radny pytał jak widzi się zachęcenie mieszkańców do realizacji tego obowiązku?

Naczelnik Wydz. ZPOŚ – odpowiedziała, że przepis ma dopiero wejść w życie. Obecnie za to odpowiada przedsiębiorca a nie gmina. Teraz mieścimy się w minimum.

J.Harłacz – pytał jak wyglądałaby sytuacja, gdyby chciano oddawać makulaturę do Krzywopłotów i Wardynia, odnosząc się do opłaty marszałkowskiej?

T.Szwed – powiedział, że w Wardyniu jest sortownia a w Krzywopłotach nie.

A.Świrko – powiedział, że budynki są sprzedawane po obrysie, często nie ma terenu na składanie selektywnych odpadów. Namawiał mieszkańców do zbiórki makulatury. Można to robić informując o odbiorze w określonych dniach.

J.Harłacz – zgłosił wniosek formalny o zdjęcie punktu 4 z porządku sesji, ponieważ sprawa toczy się w sądzie.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie zdjęcie punktu 4 z porządku sesji: za-7, przeciw-5, wstrzymało się-5. Wniosek nie uzyskał większości.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz. 14.25 do godz. 14.35.
Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodniczący Rady poinformował, że sesja została przerwana z uwagi na przeszkody uniemożliwiające Radzie właściwe obradowanie (§ 29 Statutu Miasta Białogard) i kontynuacja obrad nastąpi 23 czerwca 2010 r. o godz. 13.30.

W dniu 23 czerwca 2010 roku o godz. 13.30 wznowiono obrady.

J.Harłacz – powiedział, że w dniu 16 czerwca była mowa o odrzuceniu pkt 4 informacja Burmistrza dotycząca działalności w 2009 roku i o zamierzeniach na rok 2010 spółek z udziałem Miasta Białogard – Zakładu Składowania i Unieszkodliwiania Odpadów z siedzibą w Krzywopłotach. Radny zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania.

Przewodniczący Rady - prosił o powody reasumpcji głosowania.

J.Harłacz – powiedział, że temat jest zamknięty. Śmieci wywożone są gdzie indziej.

J.Leszczyk – prosił, aby Prezes został i w informacji Burmistrza przedstawił ten problem.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie przedstawienie tej sprawy w punkcie dot. informacji Burmistrza: za-10, przeciw-6, wstrzymało się-1. Wniosek przeszedł.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie zdjęcie punktu 4 z porządku sesji: za-11, przeciw-4, wstrzymało się-1. Wniosek przeszedł.

O godz. 13.40 przybył radny A.Gajlewicz. Na sali było 17 radnych.

Ad 4 Informacja Burmistrza dotycząca działalności w 2009 roku i o zamierzeniach na rok 2010 spółek z udziałem Miasta Białogard – Zakładu Składowania i Unieszkodliwiania Odpadów z siedzibą w Krzywopłotach (w załączeniu).

Punkt został zdjęty.

Ad 5 Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi w roku 2009 (w załączeniu).

Przedstawił: Piotr Janowski, Naczelnik Wydz. Rozwoju Gospodarczego i Spraw Społecznych

O godz. 13.45 przybył radny S.Purol. Na sali było 18 radnych.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał dlaczego nie ma wyszczególnionego Stowarzyszenia CIS i odnośnie ekologii?

Naczelnik Wydz. RGS – odpowiedziała, że na końcu opracowania jest informacja, że były dwa konkursy ekologiczne. CIS nie jest Stowarzyszeniem, a jest umowa określająca zakres współpracy.

O godz. 13.45 przybył radny A.Styczyński. Na sali było 19 radnych.

Radca – poinformował, że finansowane CIS jest w oparciu o ustawę o zatrudnieniu socjalnym a nie o ustawę o pożytku publicznym.

O godz. 13.50 przybył radny W.Czurko. Na sali było 20 radnych.

Radni zapoznali się z w/w informacją, nie wnosząc uwag,

Ad 6 Plany związane z organizacją „Dni Białogardu”.

Przedstawił: Paweł Wiśniewski, Dyrektor CKiSE

Radni zapoznali się z w/w informacją, nie wnosząc uwag,

Ad 7 Sprawy organizacyjne Rady.

Przewodniczący Rady – poinformował, że kolejna sesja odbędzie się w lipcu.

K.Leś – poinformowała, że 10 minut przed sesją otrzymała pismo mieszkańców z 200 podpisami, odpowiedź na protest grupy radnych Porozumienia Samorządowego i przytoczyła jego treść.

J.Harłacz – podziękował mieszkańcom za to, że widzą działania Radnego.

A.Gajlewicz – odniósł się do listu czterech radnych. Radny W.Czurko skazany za obrażanie radnych podpisuje się pod tym listem.

J.Turnik – w związku z obecnym prowadzeniem sesji, brakiem dochodzenia do konsensusu apelował do Przewodniczącego Rady o zrezygnowanie z przewodniczenia Radzie.

Przewodniczący Rady – powiedział, że to kuriozalne, iż odpowiada za to jak zachował się radny A.Gajlewicz.

A.Gajlewicz – stwierdził, że niczego nie wywoływał, zdarzenie miało miejsce w czasie przerwy. Radny przychylił się do wniosku.

Przewodniczący Rady – powiedział, że radny A.Gajlewicz, zachowywał się głośno i zarzuca się to Przewodniczącemu Rady.

A.Gajlewicz – powiedział, że to nieprawda, bo wszyscy goście rozmawiali, Radny też mógł zakłócić obrady. Sam dwukrotnie uciszał i prosił o ucieszenie.

J.Harłacz – nadmienił, że nie wyklucza prowokacji zdarzeń, bo pracownik stał z kamerą i był przygotowany pracownik Straży Miejskiej. To Przewodniczący Rady jest odpowiedzialny za sesję. Nie może być tak, że radni w trakcie sesji piją alkohol. Radny przeczytał pismo grupy radnych dot. jego osoby. Nie chce podawać ręki takim radnym, bo czuje się osaczony. Poparcie PiS w Białogardzie jest małe. Radny podziękował Radzie Powiatu i Staroście za to, że doprowadzili do porządku na ulicach. Prosił o poprawienie chodnika na ul. Pękanino i drogę na Kisielicach. Radny podziękował Staroście, że naprawiono chodnik na Kisielicach.

Przewodniczący Rady – poinformował, że może wypowiadać tak samo poglądy jak radny J.Harłacz.

J.Turnik – poruszył sprawę domagania się reasumpcji głosowania. Na sesji jest ciągłe komentowanie uwag. Na ostatniej sesji na pytania radnych nie udzielano odpowiedzi. Ponadto na ostatniej sesji radny A.Gajlewicz robił zdjęcia i Przewodniczący Rady zwrócił uwagę a inny pan robił wiele zdjęć i Przewodniczący Rady nie zwrócił uwagi. Radny prosił, aby Przewodniczący Rady poddał swoje działania swojej ocenie.

W.Czurko – przeprosił radnych za to, że się podpisał.

K.Sosnowski – powiedział, że sam dba o Kisielice. Stwierdził, że 200 podpisów pod listem to chyba pochodzą z wyborów na burmistrza.

J.Harłacz – pytał czy radny K.Sosnowski zaprzecza, że spożywał alkohol w czasie sesji?

K.Sosnowski – stwierdził, że miał 310 głosów a radny J.Harłacz 68.

B.Stanczewski – powiedział, że to co miał do powiedzenia zostało zawarte w dokumencie, który podpisał.

J.Harłacz – zwrócił uwagę, że tylu błędów w piśmie osoba z zawodówką nie zrobiłaby a podpisali się radni Porozumienia Samorządowego, nauczyciele.

S.Hatłas – poruszył sprawę rodziny, która przyjęła ofertę mieszkania do remontu i podpisała umowę najmu na mieszkanie przy ul. Kościuszki 1/1. Rodzina nie ma zasiłku, posiada trudne warunki finansowe i ma czworo dzieci. Radny prosił o pomoc dla tej rodziny, której nie stać na taki remont. Przedstawił ten przykład jako absurdu w prawie.

W.Czurko – zapoznał z treścią wyroku Sygn. akt IV SA/Wa41/10 z dnia 7 kwietnia 2010 r. w zakresie odmowy zmiany terminu ważności pozwolenia zintegrowanego (w zał.). Radny pytał czy to wysypisko będzie działało?

A.Świrko – odnosząc się do terminu sesji pytał o istotne sprawy dot. Miasta, czy w lipcu czy sierpniu będzie sesja, bo jest okres wakacyjny. Uważa, że wyrok powinien być skopiowany dla wszystkich radnych.

Przewodniczący Rady – poinformował, że na lipiec przewidziane są następujące tematy: stan zaawansowania prac na terenie inwestycji prowadzonych w mieście, ocena przynależności Miasta do stowarzyszeń, związków i spółek międzygminnych oraz stan bazy i zamierzenia związane z rozwojem sportu. Będą też potrzebne kolejne uchwały.

A.Świrko - prosił, aby jeden miesiąc był wolny.

Przewodniczący Rady – powiedział, że przerwa została zniesiona. Nie będzie przerwy.

J.Turnik – przytoczył odpowiedź PFE „Scholar” i pytał się kiedy będzie można wejść na wizję budynku?

J.Harłacz – poruszył sprawę działalności PFE „Scholar”. Radny stwierdził, że powiadomi Prokuraturę o stosownym dokumencie. Kolejna sprawa to apel o miejsca pracy.

Ad 8 Wolne wnioski i informacje.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – przedstawił ciąg dalszy apelu o miejsca pracy.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz. 15.10 do godz. 15.25.

Po przerwie wznowiono obrady.

A.Gajlewicz – stwierdził, że szanuje działalność szkoły prowadzonej przez PFE „Scholar” ale uważa, że wszyscy przedsiębiorcy powinni być traktowani jednakowo pod względem opłat za czynsz, gdzie za metr pobiera się od tej Spółki 2,50 zł. Radny pytał czy firma ta jest uprzywilejowana? Radny podkreślił, że wszyscy przedsiębiorcy winni płacić jednakowo.

J.Harłacz – poruszył sprawę opłaty za najem przez PFE „Scholar”. Radny apelował do Burmistrza i Przewodniczącego Komisji Edukacji w sprawie odchodzenia uczniów ze szkół publicznych do PFE „Scholar”. Należy wdrożyć program, aby uczniów przybywało. Radny jest przeciwny zabieraniu dzieciom dzieciństwa.

K.Leś – poruszyła sprawę stanu chodników przy ul. Sienkiewicza, gdzie przed jedną z posesji kopano 17 razy.

K.Jarosz – podziękował radnym za poparcie realizacji tej ulicy i Naczelnikowi Wydz. IMiM oraz Burmistrzowi Miasta.

O godz. 15.50 wyszedł radny A.Świrko. Na sali było 19 radnych.

Ad 9 Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Burmistrz Miasta

Głos w dyskusji zabrali:

A.Gajlewicz – stwierdził brak zainteresowania Burmistrza w zaangażowanie firm. Przez osiem dni prosił Burmistrza o informację w sprawie przetargu na zbycie budynku po byłym kinie „Bałtyk”.

Burmistrz – odpowiedział, że taką informację otrzyma Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

J.Turnik - pytał o objazdy przez ul. Fabryczną, aby tam nie było przejścia dla pieszych oraz czy są zmiany jeśli chodzi o dworzec PKS? Radny zgłosił wniosek, aby w ubr. procesję poprowadzić na murach obronnych, które porastają brzozy. Ponadto Radny prosił o dokumentację odnośnie młyna. Również Radny zwrócił uwagę na rujnowane chodniki przy ul. Wojska Polskiego.

Burmistrz – odpowiedział, że teren przy PKS jest prywatny, stwierdzono brak miejsc postojowych dla autobusów. W miejscu starego budynku powstanie nowy.

J.Turnik - powiedział, że na boisku przy ul. Kopernika rośnie 2 m trawa. Ponadto stoi woda. Tartan po 3 latach odchodzi. Brak jest miejsc parkingowych. Nie robi się monitoringu szkół tylko Miasta.

Burmistrz – odpowiedział, że prace zostały odebrane. W protokole odbiorczym wprowadzono zastrzeżenia dot. spadku wody. Urzędnicy też są zaniepokojeni, badają i monitorują.

J.Turnik – pytał w jakich mediach ogłoszono przetarg na słupy?

Naczelnik Wydz. IM – odpowiedział, że forma przetargu nieograniczonego jest w BIP, na stronie internetowej i na tablicy. Została wybrana lepsza oferta.

J.Turnik – powiedział, że Burmistrz oświadcza w gazecie „Białogardzianin”, że Miasto dopłaciło 30 tys. zł do tygodnika „Białogardzianin”.

Burmistrz – stwierdził, że nie otrzymywał dodatkowych faktur, bo były faktury na agencję reklamową.

J.Turnik – stwierdził, że Agencja Reklamowa J. Kowalewska jest z „Białogardzianina”.

O godz. 17.10 powrócił radny A.Świrko. Na sesji było 20 radnych.

K.Leś – prosiła o odpowiedź na jej interpelację.

Burmistrz – wyjaśnił, że inwestycje prowadzi RWiK, interweniowano w tej sprawie. Nawierzchnie uszkodzone zostaną naprawione.

A.Gajlewicz – prosił o interwencję w trybie natychmiastowym w sprawie inwestycji na ul. Sienkiewicza, która powinna być już zrealizowana. Kolejna sprawa to Radny ma nagrania, które przedstawił małż. Pani J.Kowalewskiej i sprawa jest w Prokuraturze. Przeczytał oświadczenie dot. kłamstwa Pana Burmistrza. Radny pytał czy Burmistrz odpowiedział na oświadczenie z maja 2010 r.?

Burmistrz – stwierdził, że Pan M.Lewandowski otrzymał odpowiedź.

O godz. 16.30 wyszli radni: J.Leszczyk, A.Gajlewicz, T.Szwed, K.Skoczyk. W obradach uczestniczyło 16 radnych.

J.Harłacz – pytał na jakie cele została wzięta pożyczka przez pełniącego funkcję Burmistrza? Radny stwierdził, że należy pomóc Dyrektorowi „Scholara”. Ponadto Radny prosił o przedstawienie informacji dot. ilości mieszkań komunalnych i wolnych. Mieszkanie przy ul. Świętochowskiego rok jest nieużywane.

Burmistrz – wyjaśnił, że Miasto zaciągnęło w lipcu kredyt obrotowy z prowizją 15 tys. zł. Nieprawdą jest, że Miasto nie posiadało środków na płace dla pracowników. Upoważnienie Burmistrz miał w uchwale budżetowej. Trudno się wypowiedzieć dlaczego został zaciągnięty kredyt. O nim Burmistrz winien poinformować radnych.

J.Harłacz – pytał na co zostały wydatkowane środki? Prosił o wyciąg z konta przed dniem zaciągnięcia kredytu.

K.Leś – stwierdziła, że pieniędzy nie było w kasie.

Burmistrz – wyjaśnił, że kredyt obrotowy został zaciągnięty na bieżące utrzymanie Miasta.

Z-ca Burmistrza – stwierdziła, że ma cztery rozwiązania po wyłonieniu osoby w konkursie. Odnośnie nie przenoszenia dzieci z tzw. „zerówek” z przedszkoli do szkół w związku ze zwiększoną liczbą w przedszkolach. Nie opłaca się pieniędzy wydawać na to, skoro jest tyle miejsc w szkołach. Z-ca burmistrza proponowała, aby dzieci z tzw. „zerówek” przeszły do szkoły z korzystaniem ze świetlicy. Z-ca Burmistrza poinformowała, że na poniedziałek zwołała spotkanie w tej sprawie.

J.Harłacz – powiedział, że jeśli nie będzie zgody rodziców to prosił o przeniesienie dzieci wraz z opiekunami, którzy sprawują inną opiekę niż nauczyciele w szkołach.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz. 16.45 do godz. 16.55.

Po przerwie wznowiono obrady.

K.Sosnowski – zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie wnioski o zamknięcie dyskusji: za-8, przeciw-3, wstrzymało się-2. Wniosek przeszedł.

W trakcie obrad o godz. 17.00 wyszli następujący radni: B.Żurawski, K.Leś, J.Harłacz oraz powrócił radny J.Leszczczyk. Na sali był 14 radnych.

Radni przyjęli przedstawioną informację, nie wnosząc uwag.

Ad 10 Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

W okresie międzysesyjnym nie wpłynęły interpelacje i pytania radnych.

Głos w dyskusji zabrali:

A.Świrko – pytał kto złożył zapytanie i wniosek w sprawie nabycia działki przy Centrum Kultury i Spotkań Europejskich?

Burmistrz – odpowiedział, że nikt nie złożył.

J.Leszczczyk – powiedział, że radni otrzymali informację odnośnie wysypiska śmieci. Radny pytał skąd Prezes weźmie środki na funkcjonowanie, kiedy będzie wygaszanie Spółki, jakie planuje się koszty rekultywacji, czy Miasto będzie musiało ponosić takie koszty?

Prezes ZSiUO – odpowiedział, że na bieżące funkcjonowanie środki posiada, natomiast koszty rekultywacji poniesie w całości Spółka. Obecnie zakład istnieje prowadzi działalność w zakresie odpadów selekcyjnych. W dniu 7.04.2010 r. zapadł wyrok prawomocny uchylający zaskarżoną decyzję Wojewody Zachodniopomorskiego z 26 sierpnia 2009 r. nr 16/09 w zakresie odmowy zmiany terminu ważności pozwolenia zintegrowanego i nastąpi wznowienie działalności. Marszałek musi wydać takie zezwolenie. Prezes poinformował, że chce wznowić działalność. Z tym wyrokiem wiąże się wyrok WSA z grudnia 2009 r. Prezes poinformował, iż Polska podpisała, że będzie 75% odpadów odzyskiwała. Dlatego należy dążyć do realizacji tego wskaźnika.

J.Leszczczyk – pytał czy firma wywożąca śmieci Ład-San wróci, czy koszty są atrakcyjne?

Prezes ZSiUO – odpowiedział, że ceny będą niższe, ale firma „Ład-San” nie wróci tak szybko, bo musi wypowiedzieć umowę. Obecnie Wysypisko jest pod pełnym monitoringiem. Średnio za pół roku ponieśli 300 tys. straty. Mimo to Prezes nie zażąda środków od Miasta.

- J.Leszczyk – powiedział, że Miasto podpisało list intencyjny z Koszalinem, aby śmieci były niesortowalne.
- Prezes ZSiUO – odpowiedział, że najpierw musi być odzysk potem spalanie. Na jedną spalarnię będzie musiało pracować około 30 sortowni.
- A.Świrko – stwierdził, że podmiotem są mieszkańcy i czynność związana z utylizacją powinna kosztować jak najmniej. Dziwi się, że władze Miasta nie upowszechniają segregacji śmieci wśród mieszkańców. Radny pytał co Prezes zamierza zrobić w tej kwestii i w jaki sposób zachęcić mieszkańców do segregacji, aby opłata marszałkowska była mniejsza? To przynosi wymierne korzyści.
- Prezes ZSiUO – wyjaśnił, że Spółka poniosła koszty na edukację m.in. konkurs „Zakrętka”. Co roku przeznaczają 30-40 tys. zł na nagrody. To zależy od prezesów spółdzielni, szefów zakładów komunalnych i od niego.
- A.Świrko – poinformował, iż prosił, aby w BSM były segregowane śmieci i wywożąc przez 4 m-ce zaoszczędził 50 tys. zł. Radny zgłosił wniosek, aby na najbliższej sesji wypracować system powszechnej segregacji.
- Prezes ZSiUO – stwierdził, że od 1.01.2011 r. gmina będzie właścicielem śmieci.
- J.Turnik - pytał odnośnie opłat za grób dziecka, której wysokość jest taka sama jak osoby dorosłej. Radny prosił o przedstawienie na Komisji takiej zamiany.
- J.Purol – stwierdził, że na ul. Chocimska jest wyrwa w nawierzchni. Radny prosił, aby zlikwidować torowisko. Kolejna sprawa dot. wykonywania na żuźłówkach nawierzchni z płyt celem likwidacji dołów.
- Burmistrz – odpowiedział, że jeśli chodzi o dojazd do zwrotnicy to tory zostały zlikwidowane, tylko trzeba wyrównać.
- K.Drachal-Mostek – prosiła o wykonanie drogi od ul. Szpitalnej w kierunku ul. Wileńskiej oraz o wniosek do Starosty w sprawie wycięcia drzewa i wyrównania przyległego terenu.
- A.Świrko – przypomniał, że przy korekcie budżetu Radny poruszał sprawę organizacji ruchu drogowego. Apelował, aby stworzyć sieć ulic jednokierunkowych w Białogardzie.

Ad 11 Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad o 17.40 Przewodniczący Rady wypowiedział formułę: **„Zamykam obrady LXV Sesji Rady Miejskiej w Białogardzie”.**

Protokołowała: M.Zimmer

Przewodniczący Rady
Sławomir Domański