

**Protokół Nr LXIV/10
z LXIV Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 19 maja 2010 r.**

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta
Listy obecności stanowi załącznik do protokołu.

Godz. 8.30 - Trybuna Obywatelska Mieszkańców.

1. **Barbara Dragańska** – zam. w Białogardzie ul. NNMP 11/5 – poruszyła sprawę rewitalizacji budynku przy ul. NMP 11/5. Mieszkancka przedstawiła dokumentację dotyczącą remontu tego budynku, od czego odstąpiono. Zalecenia w piśmie Nr 6667/06 uznano jako pilne. Władzom znany był stan techniczny budynku, zrobiono kosztorys na kwotę ponad 5 tys. zł i do tej pory nic nie poczyniono. Na koncie wspólnoty przez cały czas były gromadzone fundusze (ponad 3 tys. 900 zł). Mieszkancka pisała szereg skarg, w wyniku czego uznano uchwałą Rady Miejskiej jej skargi za zasadne. Obecnie są duże ubytki w murze, które powodują szybkie wychłodzenie mieszkania. Wiedząc, że stan techniczny wymaga remontu kapitalnego sprzedano jedno mieszkanie na własność. Doraźne prace dotyczące załatania dziur jedną pianką czy 2 mm powłoką nie są skuteczne. Mieszkancka uważa, że Miasto nie chce rozwiązać jej problemu. Podejmowano próby podpisania przez nią umowy obniżającej standard mieszkania. Mieszkancka pokazywała wszystkie uchybienia i ani Prezes BTBS, ani Dyrektor BZN nie reagowali. Obniżono jej czynsz o 42 zł. Mieszkancka stwierdziła, że zawiadomi Prokuraturę Rejonową i będzie domagała się obniżenia czynszu od okresu, kiedy nastąpił zły stan techniczny.

Burmistrz – odpowiedział, że Wspólnota podejmuje decyzję za zgodą wszystkich. Podczas rewitalizacji zatrudniono osobę od spraw konstrukcji, koszty były bardzo wysokie, projekt tego nie uwzględniał, czekano na ekspertyzę, która jest jednoznaczna. Jeśli inspektor wyda decyzję trzeba będzie przystąpić do rozbiórki. Będą negocjacje i w ramach zamiany postarają się ten problem rozstrzygnąć. Pozostałe kwestie, które mieszkancka poruszyła zostały wyjaśnione, a na pozostałe otrzyma pismenną odpowiedź.

2. **Władysław Skotnicki** - zam. w Białogardzie ul. Świdwińska 24 – poruszył sprawę stanu dróg w Białogardzie, na ul. Wojska Polskiego jest wyrwa i wiele innych miejsc po przyłączach do domu, które nie zostały wyasfaltowane nie można położyć tzw. „garba”. Kolejna sprawa dotyczyła stanu chodników w mieście i braku koszy na śmieci.

3. **Marek Lewandowski** – wyjaśnił sprawę kredytu, gdy pełnił funkcję Burmistrza Miasta. W wakacje Pani Skarbnik stwierdziła, że kasa jest pusta, bo zapłacono za wykonane prace przy rewitalizacji Starówki. Wówczas pytał Panią Skarbnik, jakie jest wyjście i odpowiedziała, że można wziąć kredyt na rachunku bieżącym. Na ten czas należało zabezpieczyć roboty wykonywane w okresie letnim. Pełniąc obowiązki Burmistrza podjął taką decyzję, aby była płynność finansowa.

Burmistrz – odpowiedział, że umowa kredytu jest, prowizja wynosi 1% tj. 15 tys. zł. Kiedy został zwolniony z pracy nie było wiedzy, że nie ma płynności

finansowej, a wręcz odwrotnie, bo płacono za prace na bieżąco. Skoro nie ma się środków to nie wydaje się.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę do godz. 9.20.
Po przerwie wznowiono obrady.

Porządek obrad przedstawia się następująco :

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie „quorum”,
 - przedstawienie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołu z LXII i LXIII Nadzwyczajnej Sesji.
2. Wręczenie medalu „Za zasługi dla miasta Białogardu” .
3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących miejski zasób nieruchomości – druk I,
 - b) zaliczenia dróg (ulic) na obszarze miasta Białogard do kategorii dróg (ulic) gminnych (miejskich) oraz ustalenia ich przebiegu – druk M,
 - c) nadania nazwy ulicy w Białogardzie – druk J,
 - d) określenia miejskich jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, które gromadzą dochody określone w uchwale na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzenia – druk A,
 - e) planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Białogard oraz granic ich obwodów – druk B,
 - f) zmieniająca uchwałę - Akt przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 3 im. Bolesława Krzywoustego – druk C,
 - g) zmieniająca uchwałę - Akt przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Mikołaja Kopernika w Białogardzie – druk D,
 - h) zmieniająca uchwałę - Akt przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Władysława Broniewskiego w Białogardzie – druk E,
 - i) planu sieci gimnazjów publicznych prowadzonych przez Miasto Białogard oraz granic ich obwodów – druk F,
 - j) zmieniająca uchwałę - Akt założycielski Gimnazjum Nr 1 w Białogardzie – druk G,
 - k) zmieniająca uchwałę - Akt założycielski Gimnazjum Nr 2 w Białogardzie – druk H,
 - l) podjęcia realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego „Budowa kompleksu boisk sportowych przy Szkole Podstawowej Nr 3” w ramach Programu „Moje Boisko – Orlik 2012” – druk L,
 - ł) podjęcia realizacji inwestycji „Przebudowa i termomodernizacja wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku Białogardzkiej Biblioteki Publicznej w Białogardzie na przedszkole” – druk Ł,
 - m) udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej Powiatowi Białogardzkiemu – druk N,
 - n) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2010 – druk K.
4. Informacja dotycząca funkcjonowania Komendy Straży Miejskiej.
5. Stan bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście oraz działania na rzecz jego poprawy.
6. Informacja o przygotowaniach do obchodów XX – lecia samorządu terytorialnego.

7. Plany związane z organizacją turnieju „Bitwa o krowę”.
8. Sprawy organizacyjne Rady.
9. Wolne wnioski i informacje.
10. Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
11. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
12. Zamknięcie Sesji.

Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:

- stwierdzenie „quorum”,

Według listy obecności było 19 radnych – Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad Przewodniczący Rady powierzył inspektorowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer.

- przedstawienie porządku obrad,

Przewodniczący Rady – zgłosił poprawkę o wprowadzenie do porządku Sesji projektów uchwał w sprawie nadania medalu „Za zasługi dla miasta Białogardu” oznaczonych drukami O, P.

Burmistrz – zgłosił poprawkę o wniesienie do porządku Sesji projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – druk R.

Przewodniczący Rady – wniósł o przesunięcie projektu oznaczonego N jako pkt 3a).

J.Harłacz – proponował, aby pkt 10 przenieść jako pkt 4.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie następujące poprawki:

- 1) wprowadzenie jako 3n) druku O. Przegłosowano: za-17. Poprawka przeszła.
- 2) wprowadzenie jako 3o) druku P. Przegłosowano: za-17. Poprawka przeszła.
- 3) wprowadzenie jako 3p) druku R. Przegłosowano: za-18. Poprawka przeszła.
- 4) przesunięcie projektu oznaczonego N jako pkt 3a). Przegłosowano: za-15. przeciw-0, wstrzymało się-2. Poprawka przeszła.
- 5) przesunięcie pkt 10 jako pkt 4. Przegłosowano: za-8. przeciw-7, wstrzymało się-1. Poprawka przeszła.

Przewodniczący Rady przypomniał, że nie ma konieczności uzyskania bezwzględnej większości 11 głosów.

- przyjęcie protokołu z LXII i LXIII Nadzwyczajnej Sesji.

Radni przyjęli protokół z LXII Sesji Rady Miejskiej, głosując:
za – 16 (jednogłośnie).

Radni przyjęli protokół z LXIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej, głosując:
za – 15, przeciw - 1, wstrzymało się – 1.

Ad 2 Wręczenie medalu „Za zasługi dla miasta Białogardu”.

Wręczenia dokonali: Burmistrz Miasta i Przewodniczący Rady Miejskiej.

A.Tkaczyk – podziękowała za pamięć, że dostrzeżoną pracą społeczną na rzecz Białogardu.

Ad 3 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

a) udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej Powiatowi Białogardzkiemu – druk N,

Przedstawia: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Edukacji – nie zajęła stanowiska (za-2, przeciw-2, wstrzymało się-0)

Głos w dyskusji zabrali:

T.Szwed – pytał czy Gmina Białogard i Tychowo też się dokładają do tego przedsięwzięcia?

Burmistrz – odpowiedział, że tak. Przetarg wskazał, że kwota była wyższa i dlatego zwrócił się do Miasta o pomoc.

Komendant Państwowej Straży Pożarnej – wyjaśnił, że wniosek złożono, bo okazało się, iż sprzęt będzie droższy niż planowano, Powiat dołożył 300 tys. zł, Wojewoda 50 tys. zł. Wystąpiono z wnioskiem do poszczególnych gmin o 20 tys. zł. Komendant liczy na pomoc Miasta, bo sprzęt jest głównie wykorzystywany w mieście.

S.Purol – pytał czy kwota, którą chce zbilansować zakup będzie wystarczająca, gdy inne gminy odmówią pomocy?

Komendant – odpowiedział, że jeśli gminy wypowiedzą się negatywnie to będzie miał kłopot.

W.Czurko – podziękował, że taki pojazd Komendant chce kupić, bo to głównie sprzęt dla mieszkańców Białogardu.

J.Harłacz – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji: za -11, przeciw- 2, wstrzymało się-2. Wniosek przeszedł.

Przegłosowano projekt uchwały: za-16, przeciw-0, wstrzymało się-1.

Rada podjęła uchwały Nr LXIV/428/10.

b) zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących miejski zasób nieruchomości – druk I,

Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Gosp. Nieruchomościami

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna (za-3, przeciw-1, wstrzymało się-1)
- 2) Budżetu – pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Turnik – odnośnie zapisu w § 5 pkt 1 ppkt 2 – pytał ile lokali mamy zbytych?

Naczelnik Wydz. GN – odpowiedziała, że proszą o opinię zarządcy, wspólnoty. Nie sprzedają lokali w budynkach, w których jest zły stan techniczny.

J.Turnik – pytał jak Naczelnik wytłumaczy sprawę sprzedaży w budynku przy ul. NMP.

Naczelnik Wydz. GN – wyjaśniła, że wniosek był potwierdzony przez zarządcę.

J.Turnik – pytał kto jest odpowiedzialny za taki stan budynku? Takie same postępowanie dotyczy ul. Wojska Polskiego 1.

Naczelnik Wydz. GN – powiedziała, że też była notatka, iż budynek jest w dobrym stanie technicznym.

J.Turnik – pytał jak to się dzieje, że te budynki są przeznaczone do rozbiórki?

Burmistrz – odpowiedział, że nie ma nakazu PINB do rozbiórki, to są ekspertyzy techniczne i sprawa dotyczy opłacalności remontu.

J.Turnik – stwierdził, że budynki są podpierane jak tężnie. Radny pytał ile jest takich przypadków?

J.Harłacz – stwierdził, że w ubr. sprzedano lokal za 26 tys. zł, który jest popękany. Skoro Burmistrz nie posiada ekspertyzy to powinien przed sprzedażą wystąpić. Obecnie ekspertyzy nakazują remontu kapitalnego albo rozbiórki.

S.Hatłas – stwierdził, że jedyne rozwiązanie to kupić.

Przegłosowano projekt uchwały: za-14, przeciw-4, wstrzymało się-1.

Rada podjęła uchwały Nr LXIV/429/10.

W. Czurko – zwrócił uwagę o potrzebę zmiany kolejności rozpatrywania kolejnych projektów uchwał.

J.Turnik – stwierdził, że zmianę w porządku należy przegłosować.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie zmianę kolejności rozpatrywania projektów uchwał druk I i druk M:

za-17, przeciw-0, wstrzymało się-1. Poprawkę uwzględniono.

c) nadania nazwy ulicy w Białogardzie – druk J,

Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Gosp. Nieruchomościami

Opinie Komisji:

1) Infrastruktury – pozytywna (za-4, przeciw-1, wstrzymało się-0)

2) Edukacji – pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Przegłosowano projekt uchwały: za-18.

Rada podjęła uchwały Nr LXIV/430/10.

d) zaliczenia dróg (ulic) na obszarze miasta Białogard do kategorii dróg (ulic) gminnych (miejskich) oraz ustalenia ich przebiegu – druk M,

Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Burmistrz Miasta

Opinie Komisji:

1) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Przegłosowano projekt uchwały: za-19.

Rada podjęła uchwały Nr LXIV/431/10.

- e) określenia miejskich jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, które gromadzą dochody określone w uchwale na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzenia – druk A,**

Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 2) Edukacji - pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Trnik - wnioskował, aby środki wypracowane przez te jednostki wracały do tych jednostek.

Skarbnik – odpowiedziała, że po to podejmujemy tą uchwałę.

Przegłosowano projekt uchwały: za-19 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwały Nr LXIV/432/10.

J.Turnik – zgłosił wniosek formalny, aby najpierw rozpatrywać uchwały dotyczące przekształcenia a następnie zmiany w planie sieci szkół.

Radca prawny – powiedział, że wniosek jest uzasadniony logicznie.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie zmianę kolejności rozpatrywania projektów uchwał przez rozpatrywanie w pierwszej kolejności projektów dotyczących przekształcenia szkół:

za-14, przeciw-1, wstrzymało się-2. Poprawkę uwzględniono.

- f) zmieniająca uchwałę - Akt przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 3 im. Bolesława Krzywoustego – druk C,**

Przedstawiła: Marta Grabczyńska, Naczelnik Wydz. EKP

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji - pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Przegłosowano projekt uchwały: za-17 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwały Nr LXIV/433/10.

- g) zmieniająca uchwałę - Akt przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Mikołaja Kopernika w Białogardzie – druk D,**

Przedstawiła: Marta Grabczyńska, Naczelnik Wydz. EKP

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji - pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Przegłosowano projekt uchwały: za-18 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwały Nr LXIV/434/10.

h) zmieniająca uchwałę - Akt przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Władysława Broniewskiego w Białogardzie – druk E,
Przedstawiła: Marta Grabczyńska, Naczelnik Wydz. EKP

Opinie Komisji:

1) Edukacji - pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Przegłosowano projekt uchwały: za-18 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwały Nr LXIV/435/10.

i) planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Białogard oraz granic ich obwodów – druk B,
Przedstawiła: Marta Grabczyńska, Naczelnik Wydz. EKP

Opinie Komisji:

1) Edukacji - pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Przegłosowano projekt uchwały: za-16 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwały Nr LXIV/436/10.

j) zmieniająca uchwałę - Akt założycielski Gimnazjum Nr 1 w Białogardzie – druk G,
Przedstawiła: Marta Grabczyńska, Naczelnik Wydz. EKP

Opinie Komisji:

1) Edukacji - pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Turnik – stwierdził, że powinien być zrównoważony stan liczby uczniów w poszczególnych szkołach.

Naczelnik Wydz. EKP – wyjaśniła, że przed sporządzeniem projektów uchwał sprawdzali liczbę dzieci i w Gimnazjum Nr 2 jest więcej.

S.Purol – powiedział, że jest wolny wybór rodziców, tylko dyrektor tą sprawę może uregulować.

Naczelnik Wydz. EKP – odpowiedziała, że dyrektor w pierwszej kolejności przyjmuje dzieci ze swojego obwodu, a gdy są miejsca to przyjmuje na postawie regulaminu szkoły.

Przegłosowano projekt uchwały: za-17, przeciw-0, wstrzymało się-2.

Rada podjęła uchwały Nr LXIV/437/10.

k) zmieniająca uchwałę - Akt założycielski Gimnazjum Nr 2 w Białogardzie – druk H,

Przedstawiła: Marta Grabczyńska, Naczelnik Wydz. EKP

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji - pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Przegłosowano projekt uchwały: za-18 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwały Nr LXIV/438/10.

l) planu sieci gimnazjów publicznych prowadzonych przez Miasto Białogard oraz granic ich obwodów – druk F,

Przedstawiła: Marta Grabczyńska, Naczelnik Wydz. EKP3

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji - pozytywna (za-2, przeciw-1, wstrzymało się-1)

Przegłosowano projekt uchwały: za-17, przeciw-0, wstrzymało się-2.

Rada podjęła uchwały Nr LXIV/439/10.

O godz. 11.05 wyszedł W.Czurko. Na sali było 18 radnych.

ł) podjęcia realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego „Budowa kompleksu boisk sportowych przy Szkole Podstawowej Nr 3” w ramach Programu „Moje Boisko – Orlik 2012” – druk L,

Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Burmistrz Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Edukacji - pozytywna (za-2, przeciw-0, wstrzymało się-1)

Głos w dyskusji zabrali:

T.Szwed – prosił, aby nie zapomnieć o drodze dojazdowej do budowy boiska, aby nie rozjeździć obecnej.

Burmistrz – odpowiedział, że na pewno zostanie wcześniej wykonana.

J.Turnik – pytał czy teren przyległy do SP Nr 3 jest wystarczający do wybudowania sali gimnastycznej po wybudowaniu boisk?

Burmistrz – odpowiedział, że tak, dlatego takie jest usytuowanie boisk.

J.Turnik – ma nadzieję, że będą piłko-chwyty, aby boiska w pełni funkcjonowały.

Radny stwierdził, że co budujemy boisko to obowiązują inne zasady.

S.Hatłas – powiedział, że na każdej komisji projekt był szczegółowo omówiony. Jeśli chodzi o zabezpieczenia i piłkę to wystarczy siatka zawieszona na wysokości 7 m.

Przegłosowano projekt uchwały: za-18 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwały Nr LXIV/440/10.

m) podjęcia realizacji inwestycji „Przebudowa i termomodernizacja wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku Białogardzkiej Biblioteki Publicznej w Białogardzie na przedszkole” – druk Ł,

Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Burmistrz Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Edukacji - pozytywna (za-2, przeciw-0, wstrzymało się-2)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – prosił, aby pokusić się o remont przedszkola przy ul. Kochanowskiego i przystąpić do odbudowy spalonej części przedszkola. Radny prosił o informację o docelowym miejscu biblioteki.

Burmistrz – odnośnie odbudowy to nastąpi w późniejszym czasie, bo poszukają środków. Szybciej będzie zaadoptować to co jest. Koszt 400-500 tys. zł na odbudowę. Przyszły budynek to była stołówka, do której przylega łącznik, gdzie byłoby wejście główne. Działka ma duży teren parkingowy, druga droga bezpieczeństwa będzie od ul. Dąbrowszczaków.

J.Harłacz – pytał kiedy zamierza się przenieść fizycznie?

Burmistrz – odpowiedział, że Dyrektor Biblioteki powiedział, że trzy tygodnie potrzebne na przeniesienie biblioteki do restauracji magazynowej w CKiSE.

K.Leś – pytała czy obiecuje, że wykona te prace do połowy września? Jakie będzie opóźnienie?

Z-ca Burmistrza – stwierdziła, że przepisy pozwalają na uczęszczanie do szkół. Jednym z działań jest, aby do grupy przedszkolnej można było zapisać 30 dzieci na 2 lata.

Burmistrz – jeśli chodzi o terminy to 21 dni potrzebne jest na bezpieczeństwo proceduralne. Między czerwcem a wrześniem będą trwały prace. Działanie rozpoczynamy uchwałą.

J.Turnik – pytał jaka jest skala potrzeb, obecnie brakuje miejsca dla ponad 100 dzieci. Radny pytał czy te zmiany wystarczą?

Z-ca Burmistrza – wyjaśniła, że potrzeby były omawiane na poprzedniej sesji i na komisjach. Jeśli uwzględnimy wszystkie materiały wnioski mówią, że świadomość wzrasta, że dzieci uczęszczające do przedszkola mają lepsze efekty wychowawcze i edukacyjne. Dzisiaj w punktach niepublicznych jest 96 dzieci, a docelowo będzie mogło się kształcić 150 dzieci, mimo, że oferta cenowa jest tam wyższa. Teraz zapotrzebowanie wzrosło o 170 osób. Biorąc pod uwagę kryteria może być zapotrzebowanie na 150 miejsc. Nowe miejsca, które uzyskamy w miejscu Biblioteki, gdzie planuje się od 100-120 miejsc. W przedszkolach niepublicznych 150 to nie będzie problemu odnośnie miejsc. Taki problem może pojawić się w szkołach, gdzie może pojawić się dwa razy więcej oddziałów.

J.Turnik – uważa, że proponowane wyjście jest nie do końca przemyślane, należy zastanowić się nad tym rozwiązaniem. Przeniesienie Biblioteki do CKiSE jest fatalne. Radny prosił o opinie Dyrektorów placówek. Jeden dobry budynek na przedszkole jest wynajmowany przy ul. Grunwaldzkiej dla PFE „Scholar”. Właścicielom firmy możemy zaproponować inne miejsce. A nie proponuje się zostawić dzieci w prowizorce. Radny jest przeciwny takiej zamianie lokali.

Burmistrz – stwierdził, że ten budynek jordanowski spełnia wymogi przedszkola. Jeśli chodzi o budynek „Scholar” wszystkie pomieszczenia są zajęte, nie ma pomieszczeń, które spełniałoby wymagania adaptacji na przedszkole, bo wymogi są ogromne. Tam jest zakład pracy i należałoby wskazać miejsce.

S.Purol – przypomniał, że grupa radnych zaproponowała usunięcie z WPI budowy biblioteki. To był sygnał, że potrzebujemy środków zewnętrznych na ten cel. Czy zmieści się z adaptacją do końca sierpnia?

Burmistrz – odpowiedział, że 3 miesiące powinny wystarczyć.

J.Harłacz – uważa, że dobrym miejscem dla Biblioteki jest budynek wynajmowany przez „Scholar”. Komisja Rewizyjna nie może wejść celem dokonania wizji stanu technicznego budynku. To absurd, że Komisja Rewizyjna nie może wejść. Radny jest przekonany i prosił o odpowiedź czy jest możliwość podziału gruntu i pomieszczeń?

Prezes BTBS – odpowiedział, że jest.

J.Harłacz – stwierdził, iż szkoda, że nie brano pod uwagę wskazówek radnych w sprawie zwiększenia miejsc w przedszkolach od 3 lat. Radny uważa, że Biblioteka powinna być przeniesiona do „Scholara”.

A.Świrko – uważa, że to obiekt murowany i jest lepszy dla dzieci. Przeniesienie do stołówki biblioteki też jest dobre pod warunkiem rozstrzygnięcia spraw prawnych. Należy powrócić do tego co z biblioteką na czas remontu. Poszukać innego miejsca, aby nie było kosztów remontu w CKiSE. Należy dokonać oceny obecnego stanu zasobów. Radny wniósł do Burmistrza o znalezienie innego miejsca na przeniesienie biblioteki.

S.Hatłas – powiedział, że pierwsze co się dowiaduje, że Komisja Rewizyjna nie mogła wejść do budynku wynajmowanego przez PFE „Scholar”. Radny oferował swoją pomoc.

B.Stanczewski – pytał w jakim czasie można wypowiedzieć umowę, bo okres wypowiedzenia będzie trwał w 3-letnim cyklu kształcenia.

A.Świrko – proponował rozważyć miejsce wynajmowane przez PFE „Scholar”.

J.Turnik – zgłosił wniosek o 15 minut przerwy do godz.11.50.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę do godz.11.50.

Po przerwie wznowiono obrady.

W.Ławnikowski - 14.01.2000 Miasto zawarło umowę z PFE Scholar na całą nieruchomość i działkę. Nieoznaczony, każda umowa za 3 m-czynym wypowiedzeniem na koniec sierpnia. Miasto może wypowiedzieć, gdy nie korzysta zgodnie z umową.

J.Harłacz – stwierdził, że niska kwota z wynajmu wynika, że użytkują część pomieszczeń. Dyrektor wynajmuje stołówkę.

W.Ławnikowski – wyjaśnił, że zgodnie z umową powinni płacić za cały obiekt i mogą użyczyć innemu podmiotowi za zgodą Miasta.

J.Harłacz – powiedział, że obiekt ma 2 tys. m³ kubatury a jest zapis, że płacą za 700 m³. Radny pytał dlaczego Miasto nie zabiega o większe środki? PFE „Scholar” zalega z podatkami za kilka lat.

J.Turnik – stwierdził, że przeciwny takim działaniom, prosił o opinie dyrektorów tych placówek.

S.Hatłas – pytał czy w umowie są zapisy, że drobne naprawy może odliczyć od kosztów? Obecnie użyczenie odbywa się bez zgody Miasta.

K.Sosnowski – poparł potrzebę wysłuchania opinii dyrektorów.

Dyrektor Biblioteki – wyjaśnił, że miejsce nie jest specjalnie dogodne, ale to będzie samodzielny kompleks i teren przy budynku spełni oczekiwania dotyczące realizacji zajęć na powietrzu. Rozważano kilka propozycji przeniesienia czasowo biblioteki ale stropy w „Scholar” są za słabe. Była lokalizacja w sklepie prywatnym na ul. Wojska Polskiego i w budynku wskazanym przez NZZ Folk-Med, ale były zbyt duże koszty wynajmu.

Dyrektor CKiSE - odpowiedział, że jego opinia jest negatywna, to będzie oznaczało zwinięcie dużej ilości wachlarza działalności, który zamierza rozwinąć. To kiepskie rozwiązanie.

J.Turnik – proponował zdjęcie tego projektu z porządku obrad i powrócić do zajęcia się tym problemem w trybie pilnym. Jeśli jest potrzeba to na sesję nadzwyczajną.

S.Purol – zgłosił wniosek przeciwny, bo to odwlecze działania. Należy podjąć decyzję a zobowiązać Burmistrza w zakresie przeniesienia czasowo biblioteki.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie zdjęcie tego projektu z porządku obrad i powrócić w trybie pilnym:

za-5, przeciw-13, wstrzymało się-0. Poprawki nie uwzględniono.

Z-ca Burmistrza – podziękowała za nie zdejmowanie tego tematu.

O godz.12.20 wrócił W. Czurko. Na sali było 19 radnych.

Starosta – zaproponował pomoc w naturze tj. nieodpłatne wynajęcie sali przy Liceum Ogólnokształcącym.

A.Świrko – stwierdził, że dziwną sprawą jest budynek przy ul. Grunwaldzkiej wynajmowany na „Scholar”.

K.Drachal-Mostek – dodała, że projekt uchwały ogranicza się wyłącznie do tego co jest potrzebne i niezbędne.

J.Turnik – powiedział, iż martwi Radnego, że Miasto nie wystąpiło z żadną propozycją. Wiemy, którzy radni głosowali za budową hotelu. Dlaczego remontujemy piwnice a nie możemy swojego budynku użytkować?

Burmistrz – odpowiedział, że aby przystąpić do adaptacji biblioteki trzeba sporządzić projekt.

B.Żurawski – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, który przegłosowano: za-10, przeciw-4, wstrzymała się-4. Wniosek przeszedł.

A.Świrko – zgłosił wniosek formalny o zmianę kolejności rozpatrywania projektów uchwał, najpierw korektę budżetu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny o zmianę kolejności rozpatrywania projektów uchwał, najpierw korektę budżetu, który przegłosowano: za-13, przeciw-3, wstrzymała się-2. Wniosek przeszedł.

J.Leszczyk – powiedział, że to nie istotne kiedy przegłosujemy. W korekcie budżetu nie tworzymy nowych środków.

n) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2010 – druk K.

Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Edukacji - negatywna (za-1, przeciw-2, wstrzymało się-0)

Głos w dyskusji zabrali:

A.Świrko – stwierdził, iż Burmistrz powiedział, że w kolejnej korekcie znajdzie środki na organizację ruchu drogowego.

Burmistrz – odpowiedział, że to trwa i nie przeszkadza w przebudowie ul. Mickiewicza.

J.Turnik – pytał skąd planuje się wziąć 750 tys. zł na bibliotekę?

Skarbnik – odpowiedziała, że zastanowi się z Burmistrzem.

J.Turnik – pytał czy są środki na ten cel?

Skarbnik – odpowiedziała, że nie.

Burmistrz – powiedział, że remont wykona na początku z własnych środków a następnie weźmiemy kredyt termomodernizacyjny, z czego część środków zostanie zwrócona.

B.Stanczewski – uważa, że dotacja na zakup pamiątek jest uzasadniona.

A.Świrko – pytał czy jest potrzeba zapisu kredytu?

Skarbnik – odpowiedziała, że nie ma potrzeby takiego zapisu.

Burmistrz – wyjaśnił, że potrzebna jest uchwała o finansowaniu inwestycji. Obecnie jest jedynie umieszczenie tej inwestycji.

J.Turnik – jest przekonany, że potrzebna jest kwota o rozpoczęciu tej inwestycji.

Skarbnik – odpowiedziała, że teraz nie musi być.

Burmistrz – wyjaśnił, że takie środki będą potrzebne na rozpoczęcie prac.

Naczelnik Wydz. IMiM – stwierdził, że obecnie robimy projekt i nic nie zyskamy na czasie. Ważne jest, gdy Burmistrz podpisuje rozstrzygnięcie przetargowe.

Nie naruszamy żadnych z przepisów.

A.Świrko – powiedział, że okazuje się, iż jest gorzej, gdy chcemy przyspieszyć.

Przegłosowano projekt uchwały: za-18, przeciw-0, wstrzymało się-1.

Rada podjęła uchwały Nr LXIV/441/10.

Przegłosowano projekt uchwały (druk Ł) :

za-18, przeciw-1, wstrzymało się-0.

Rada podjęła uchwały Nr LXIV/442/10.

o) nadania medalu „Za zasługi dla miasta Białogardu” – druk O,

Przedstawił: Przewodniczący Rady

Przegłosowano projekt uchwały: za-14 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwały Nr LXIV/443/10.

p) nadania medalu „Za zasługi dla miasta Białogardu” – druk P,

Przedstawił: Przewodniczący Rady

Przegłosowano projekt uchwały: za-15 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwały Nr LXIV/444/10.

r) udzielenia dotacji na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – druk R,

Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Przegłosowano projekt uchwały: za-15 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwały Nr LXIV/445/10.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz. 13.07 do godz.13.15.
Po przerwie wznowiono obrady.

Ad 4 Informacja dotycząca funkcjonowania Komendy Straży Miejskiej (w załączeniu).

Przedstawił: Józef Piścio, Z-ca Komendanta Straży Miejskiej

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – poruszył sprawę potrzeby realizacji monitoringu w szkołach i częstszych patroli. Należy podjąć działania, aby monitoring funkcjonował 24 godziny. Radny zwrócił uwagę na potrzebę patroli, szczególnie w weekendy i wakacje.

S.Hatłas – stwierdził, że reakcja Straży Miejskiej na każdy telefon jest natychmiastowa. Ponadto należy ustawiać prędkość zgodnie z ograniczeniem.

S.Purol – pytał odnośnie stanu zatrudnienia jak widzi koncepcję zatrudnienia, która pozwoli na całkowite funkcjonowanie? Odnośnie spożywania alkoholu w miejscach publicznych – dwie osoby pouczono, bo nie mają możliwości zapłacenia mandatu. Rozważyć możliwość odpracowania.

J.Piścio – odpowiedział, że prędkość ustawiają +16 km więcej w miejscach po uzgodnieniu z Policją. Obecnie jest 5 osób, kiedyś było 10 osób. Aby w pełni realizować zadania powinno być 10 osób albo więcej. Odnośnie alkoholu i bezdomnych to jest ich dużo i wspólnie z Policją starają się egzekwować kary.

K.Leś – stwierdziła, że przekroczyła 12 km i otrzymała mandat.

J.Piścio – stwierdził, iż zdarza się, że od 6 oczek można zwiększyć.

K.Sosnowski – pytał ile osób pod wpływem alkoholu zawieziono do Koszalina? Policjanci burzą się odnośnie wspólnych patroli ze Strażą Miejską.

Radni zapoznali się z przedstawioną informacją, nie wnosząc uwag.

Ad 5 Stan bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście oraz działania na rzecz jego poprawy (w załączeniu).

Przedstawili: Piotr Krakowski, Komendant Policji Powiatowej

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał czy będzie współpraca z kościołem?

Komendant – odpowiedział, że w kościele będzie odczytywany list Komendanta Policji.

O godz. 14.15 wyszedł A.Styczyński. Na sali było 18 radnych.

K.Drachal-Mostek – poruszyła sprawę profilaktyki narkomanii oraz pytała o nową siedzibę na Kołobrzeskiej?

Komendant – odpowiedział, że za posiadanie jest karalne. Na budowę nowej siedziby potrzebny jest 1 mln zł, ale nie ma środków. To pomysł wieloetapowy.

S.Purol – powiedział, że brak sankcji nie odstrasza od dalszych zjawisk popełniania przestępstw.

Komendant – odpowiedział, iż będzie pracował, aby poprawić wskaźniki i realizować ustawowe zadania. Wszelkie sugestie będą brane pod uwagę.

K.Sosnowski – pytał czy Komendant ma pomysł na zapobieganie łamaniu koszy?

Komendant – odpowiedział, że w ten piątek będzie spotkanie w sprawie rozbudowy monitoringu.

T.Szwed – powiedział, że są trzy wolne etaty na policji. Radny pytał czy będą patrole piesze z psem?

Komendant – odpowiedział, że są chętni policjanci do przeniesienia.

J.Harłacz – pytał czy rozważa służby zamienne w porozumieniu z innymi miastami?

Komendant – powiedział, że bezpieczeństwo to wspólne zadanie. Będzie przedstawiał swoje pomysły. Jest zwolennikiem wspólnych patroli ze Strażą Miejską i Strażą Graniczną. Widzi możliwość dodatkowych służb przez kupowanie patroli.

O godz. 14.30 wyszedł K.Sosnowski. Na sali było 17 radnych.

A.Świrko – poruszył sprawę obecnej praktyki pracy i prosił, aby dzielnicowi nie zmieniali się tak szybko, bo nie są w stanie rozpoznać swojego środowiska. Radny poruszył sprawę zabezpieczenia bezpieczeństwa przez osoby prowadzące dyskoteki. Często młodzież wyładowuje się na lampach, koszach i innych urządzeniach.

Komendant – stwierdził, że wywnioskował pozytywne nastawienie i wiele pomysłów Radnego. Policja stosuje szeroki wachlarz przepisów w stosunku do wybryków młodzieży.

J.Leszczyk – powiedział, że reakcja na Policję z zewnątrz jest większa.

Komendant – wierzy, że patroli będzie więcej. W ramach praktyk zawodowych mogą odbywać je funkcjonariusze ze Słupska.

B.Stanczewski – prosił o współpracę na większych imprezach sportowych.

J.Harłacz – apelował, aby wycofać zarządzenie odnośnie zakazu pracy w godzinach nocnych.

K.Drachal-Mostek – podziękowała za szybkie interwencje.

Radni zapoznali się z przedstawioną informacją, nie wnosząc uwag.

Jacek Szpuntowicz, Komendant Powiatowej Państwowej Straży
Pożarnej

Podziękował Burmistrzowi, Z-cy Burmistrza i S.Hatłasowi za pomoc w dotychczasowej działalności.

Głos w dyskusji zabrali:

T.Szwed – pytał czego najbardziej brakuje ze sprzętu?

Komendant – odpowiedział, że potrzebny jest nowy podnośnik, element wyposażenia samochodu oraz sprzętu szkoleniowego – chodzi o fantomy.

O godz. 14.50 wyszli: W.Czurko, K.Drachal-Mostek. Na sali było 15 radnych.

J.Harłacz – ocenił Straż Pożarną bardzo dobrze.

K.Leś – pytała od kogo zależy, aby strażacy nieśli pomoc ludziom na Płd. Polski?

Komendant – odpowiedział, że system pomocy został uruchomiony przez Premiera RP, obecnie on nabiera mobilności.

K.Skoczyk – pytał jak rozkładają się koszty wyjazdu sprzętu poza Miasto?

Komendant – odpowiedział, że to koszty Miasta.

A.Styczyński – podziękował za znakomite wspólne działania Straży Pożarnej.

Radni zapoznali się z przedstawioną informacją, nie wnosząc uwag.

Józef Tomaszewicz – Prezes Stowarzyszenia „Bezpieczne
Miasto Białogard”

Monika Sztyma-Horwat, Naczelnik Wydz. Zarządzania
Kryzysowego i Spraw Obywatelskich

O godz. 14.55 wyszła J.Zięcik. Na sali było 14 radnych.

Głos w dyskusji zabrali:

S.Purol – pytał o podpisanie umowy z Marszałkiem Woj. Zachodniopomorskiego w sprawie zabezpieczenia przeciwpowodziowego?

Burmistrz – wyjaśnił, że nastąpił finał zadania w sprawie zabezpieczenia przeciwpowodziowego, które rozpoczął S.Strzałkowski. Pozyskano środki ok. 30 mln zł na realizację zbiornika koło Osówka. Dodatkowo przed Uniconem będzie niwelowana woda przez postępowanie kolejowy. Okres realizacji inwestycji obejmuje 3 lata.

Radni zapoznali się z przedstawioną informacją, nie wnosząc uwag.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz. 15.00 do godz.15.15.

Po przerwie wznowiono obrady.

O godz. 15.15 wyszli: B.Żurawski, S.Purol, J.Turnik, A.Świrko. Natomiast powrócił A.Styczyński. Na sali było 11 radnych.

Ad 6 Informacja o przygotowaniach do obchodów XX – lecia samorządu terytorialnego.

Przedstawiła: Małgorzata Stachowiak, Zastępca Burmistrza Miasta
Zastępca Burmistrza dodatkowo poinformowała o imprezach towarzyszących obchodom zgodnie z programem na stronie Białogardu.

Radni zapoznali się z przedstawioną informacją, nie wnosząc uwag.

Ad 7 Plany związane z organizacją turnieju „Bitwa o krowę”.

Przedstawił: Paweł Wiśniewski, Dyrektor CKiSE

Głos w dyskusji zabrali:

J.Leszczyk – proponował odrestaurować napisy na trofeum.

Radni zapoznali się z przedstawioną informacją, nie wnosząc uwag.

Ad 8 Sprawy organizacyjne Rady.

Głos w dyskusji zabrali:

K.Leś – przeczytała apel Klubu Radnych Niezależnych dla powodźian dotyczący stworzenia specjalnego konta bankowego, na które przekazuje swoją dietę.

Radna prosi Burmistrza o zorganizowanie zbiórki potrzebnych rzeczy.

A.Styczyński – prosił, aby nie zapomnieć o pracownikach służby zdrowia pracujących na terenie Białogardu i zorganizować dla nich spotkanie.

- J.Turnik – uważa, że niepotrzebne jest dodatkowe kierowanie materiałów, bo szkoda drzew. Prosił, aby Przewodniczący spowodował, aby były odpowiedzi Burmistrza na wnioski Komisji Edukacji.
- B.Stanczewski – proponował częściowe przeniesienie biblioteki na salę obrad Rady Miasta, a sesje obrad Rady Miasta mogłyby się odbywać w CKiSE.
- J.Harłacz – zwrócił uwagę, że radni nie uczestniczą do końca obrad. Program sesji powoduje, że po projektach uchwał radni opuszczają obrady. Radny uważa, że działalność Burmistrza powinna być omawiana wcześniej, kiedy są dyrektorzy.
- Przewodniczący Rady – powiedział, że porządek przyjęła Rada. Najważniejsze są uchwały i ich podjęcie. Przewodniczący Rady stwierdził, że nie jest zwierzchnikiem radnych ani pracowników.

Ad 9 Wolne wnioski i informacje.

Głos w dyskusji zabrali:

- S.Hatłas – odnosząc się do skrzyżowania ulic Bol.Śmiałego, Asnyka, Wyspiańskiego – wszystkie ulice są jej podporządkowane, wszędzie są znaki ustęp pierwszeństwa oprócz ul. Łokietka, która ma pierwszeństwo. Kto spowalnia ruch ponosi sankcję. Kolejna sprawa to należy podciąć drzewa przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych lub założyć folię, bo tam nie można zaparkować, gdyż jest tyle wron.
- B.Stanczewski – zwrócił się z prośbą do Burmistrza w sprawie znaku na ul. Łokietka, co zostanie zrealizowane.

W wyniku wyczerpania dyskusji zakończono w/w punkt.

Ad 10 Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Dodatkowo poinformował o wizycie na rocznicowych obchodach w Teterow. Podziękował radnym za znajomość jęz. niemieckiego. Nasi przedstawiciele zachwycili występem młodzieży i stoiskiem z polskimi poczęstunkami. Pozyskali środki w ramach projektów miękkich 22 tys. i 18 tys. euro na obchody XX-lecia.

Głos w dyskusji zabrali:

- K.Leś – pytała odnośnie zarządzenia d) stawek czynszu?
- Burmistrz – odpowiedział, że to zgodne z uchwałą o stopień inflacji.
- J.Harłacz – pytał czy prawdą jest, że została podjęta uchwała Zarządu w sprawie sprzedaży gruntu przy ul. Piłsudskiego?
- Burmistrz – odpowiedział, że przy ul. Kościuszki. To trzy, małe działki, plan przewiduje niskie budynki szeregowe. Prezes BTBS zwrócił się o zgodę jako wkład do budowy budynku przy ul. Piłsudskiego.
- J.Harłacz – pytał czy Miasto może odzyskać mieszkania?
- Burmistrz – odpowiedział, że monitorujemy osoby samotne, takie lokale mogą być przekazane jako lokale do remontu czy lokale socjalne. Takie lokale wykazują zarządcy.
- J.Harłacz – stwierdził, że są lokale, gdzie są zamurowane okna. Radny prosił o wizję w tym zakresie. Kolejna sprawa to budynek Pani B.Dragańskiej. Prosił o deklarację co Burmistrz zamierza robić w budynkach W.Polskiego. Jak zamierza rozwiązać problem?

Burmistrz – wyjaśnił, że jest tam wiele rodzin, odnośnie konkretnych decyzji odpowiedzą fachowcy, a realizuje etap przesiedlania mieszkańców.

Naczelnik Wydz. GN – odpowiedziała, że ul. Bat. Chłopskich jest w bardzo złym stanie i nie można nikogo skierować tam do wysiedlenia.

Z.Rychter – prosił, aby wyjaśnić dlaczego wzrosnie czynsz?

Dyrektor BZN – odpowiedział, że nie ma podwyżki czynszu. Realizuje tylko zapisy uchwały o wieloletnim programie mieszkaniowym, tj. współczynniki uzależnione od stopnia zużycia budynku. Obecnie część mieszkańców ma mniejszą obniżkę niż dotychczas, czyli cofa się dotychczasowe obniżki. BZN na tym nie zarabia tylko porządkuje sprawy. Dotychczas niektóre wskaźniki były niesprawiedliwe. Obniżki stosuje się od razu, a zabranie z 3-czynnym okresem wypowiedzenia.

J.Harłacz – pytał kiedy zostaną zwiększone o stopień inflacji płace w Urzędzie Miasta, kiedy to nastąpiło w innych zakładach. Prosił o pisemną informację.

J.Turnik – prosił o pisemną odpowiedź nt. spotkań odnośnie odpływów z rynien budynków przy ul. Piłsudskiego. Zabezpieczenie ruin młyna, piekarni przy ul. Bat. Chłopskich. Kiedy będą karczowane brzozy na murach obronnych? W statucie CKiSE jest zapisany ten zakres. Jak wygląda podpisanie umowy na korzystanie sali w Domu Dziecka ze Szkołą Podstawową Nr 4? Radny zgłosił wniosek, aby w jednej ze szkół przystosować klasę integracyjną. Radny pytał jakie będą konsekwencje zaskarżenia uchwały w sprawie opłat za przedszkola? Kiedy BTBS zacznie budować, bo w marcu podpisywał umowy z ludźmi?

Burmistrz – odpowiedział, że dwie szkoły są przystosowane do niepełnosprawnych, pozostałe pytania na piśmie.

S.Hatłas – powiedział, że BTBS to najlepsza firma budowlana.

J.Turnik – stwierdził, że powinny być wnioski z materiałów, podlegających analizie. Zacytował odpowiedź PFE „Scholar” na wniosek w sprawie braku zgody na wizytę Komisji w budynku, będącym własnością Miasta.

J.Leszczyk – dodał, że te działki 4 lata temu Rada przekazała do BTBS.

J.Turnik – powiedział, że nie z myślą, aby to sprzedawać, tylko aby zwiększyć kapitał spółki.

J.Leszczyk – stwierdził, że obecnie Prezes będzie miał budynek a nie grunt, co jest znacznie lepsze, skoro nie ma mocy przerobowej.

Ad 11 Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

W okresie międzysesyjnym wpłynęły następujące pytania radnego Jerzego Harłacza:

1. Kiedy zostanie wyrównana płaca w Urzędzie Miasta o stopień inflacji w roku 2010?
2. Ilu urzędnikom przekazał Pan nagrody z funduszu płac i innych w roku 2010?
3. Ile zleceń mają urzędnicy i na jakie kwoty w roku 2010?

Odpowiedź została udzielona w dniu 11 maja 2010 r. pismem ON.0114-13/10.

Dodatkowo głos zabrali:

K.Skoczyk – pytał jakie były przetargi inwestycyjne i jakie planuje się inwestycje?

Naczelnik Wydz. IMiM – odpowiedział, że termomodernizację Przedszkola Nr 1 – do 30.08. 2010r., przebudowę ul. Drzymały – do 30.10.2010 r., termomodernizację MOPS – do 31.08.2010 r., rowy melioracyjne utrzymanie

i konserwacja - J.Kruszewski – do końca roku, przebudowa ul. Dolnośląskiej-, Komara- do 30.06.2010, wykonanie remontów masą asfaltową.
T.Szwed – zwrócił uwagę odnośnie remontu wiaduktu, gdzie stoją prace. Prosił o ponaglenie prac.
Burmistrz – odpowiedział, że na spotkaniach się mówi i nie ma efektów. Kiedy podjeżdża to nie ma postępów. Też jest zaniepokojony.
A. Styczyński – pytał o czyszczenie trawy na boiskach „Orlików”.
Burmistrz – odpowiedział, że takie konserwacje muszą być przeprowadzane dwa razy w roku. Muszą wybrać najniższą ofertę.
S.Hatłas – powiedział, że na wiadukcie prace trwają od rana do nocy.

Ad 12 Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady o godz. 16.45 wypowiedział formułę: **„Zamykam obrady LXIV Sesji Rady Miejskiej w Białogardzie”.**

Protokołowała: M.Zimmer

**Przewodniczący Rady
Sławomir Domański**