

**Protokół Nr LIX/10
z LIX Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 24 lutego 2010 r.**

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta
Listy obecności stanowi załącznik do protokołu.

Godz. 8.30 – Trybuna Obywatelska Mieszkańców.
Godz. 9.00

Porządek obrad przedstawia się następująco :

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie „quorum”,
 - przedstawienie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołu z LVIII Sesji.
2. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie realizacji przedsięwzięcia pod nazwą „System gospodarki odpadami i budowa zakładu termicznego przekształcania odpadów dla miast i gmin Pomorza Środkowego” – druk K,
 - b) zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanej nieruchomości gruntowej – druk A,
 - c) sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie w roku 2009 – druk B,
 - d) nadania medalu „Za zasługi dla Miasta Białogardu” – druk C,
 - e) przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard – druk D,
 - f) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard – druk F,
 - g) partycypacji Miasta w kosztach budowy lokali mieszkalnych przez Białogardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Białogardzie – druk G,
 - h) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2010 – druk E,
 - i) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard – druk H,
 - j) zmiany nazwy i przedmiotu działalności miejskiego zakładu budżetowego – Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych – druk I,
 - k) zmiany nazwy i przedmiotu działalności miejskiego zakładu budżetowego – Zarząd Obiektów Sportowych i Komunalnych – druk J.
3. Informacja Burmistrza dotycząca działalności w 2009 roku i o zamierzeniach na rok 2010 Białogardzkiej Biblioteki Publicznej.
4. Informacja na temat terenów przeznaczonych do sprzedaży w 2010 roku pod budownictwo jednorodzinne i garaże.
5. Informacja w sprawie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez miasto Białogard.
6. Sprawy organizacyjne Rady.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
9. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
10. Zamknięcie Sesji.

Godz. 8.30 - Trybuna Obywatelska Mieszkańców.

1. **Władysław Skotnicki** zam. w Białogardzie ul. Świdwińska 24 – pochwalił Burmistrza za załatwienie sprawy wywiezienia nagromadzonego śniegu na placu przy ul. Świdwińskiej. Mieszkaniec poruszył sprawę zabrudzonego Miasta psimi odchodami.
2. **Elżbieta Litewka** zam. w Białogardzie ul. Lipowa – poruszyła sprawę sportu w mieście nawiązując do planowanego remontu tartanu i płyty głównej boiska. Chodzi o korzystanie z płyt bocznych, które winny spełniać warunki i powinny być wyremontowane w pierwszej kolejności.

Burmistrz – odpowiedział, że została podpisana umowa na remont stadionu. W sprawie remontu boisk bocznych musi wypowiedzieć się fachowiec.

Godz. 9.00

1. Otwarcie Sesji, w tym:

- stwierdzenie „quorum”,

Według listy obecności było 18 radnych – Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad Przewodniczący Rady powierzył inspektorowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer.

- przedstawienie porządku obrad,

- przyjęcie protokołu z LVIII Sesji.

Radni przyjęli protokół z LVIII Sesji Rady Miejskiej, głosując:
za – 17, przeciw-0, wstrzymało się-1.

Ad 2 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

a) zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie realizacji przedsięwzięcia pod nazwą „System gospodarki odpadami i budowa zakładu termicznego przekształcania odpadów dla miast i gmin Pomorza Środkowego” – druk K,

Przedstawił: Tomasz Uciński, Dyrektor Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Koszalinie

O godz. 9.10 przybył radny A.Gajlewicz. Na sali było 19 radnych.

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna (za-5 jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał czy w wyniku przystąpienia Białogardu do spalarni ceny za odprowadzanie odpadów będą wyższe czy niższe w nawiązaniu do tego, że Koszalin będzie miał moc przerobową na ciepło?

Dyrektor – odpowiedział, że to kilkanaście razy sprawniejszy obiekt niż dotychczasowe obiekty. Zamiast tradycyjnego paliwa koszty wyprodukowania 1 GJ będą wyższe niż obecnie. Jeśli chodzi o koszty dostarczania odpadów to koszty inwestycyjne spowodowały wzrost kosztów na mieszkańca. Takie informacje będą znane szczegółowo w marcu bieżącego roku. Szacunkowe koszty za tonę będą się wahały od 200 zł do 400 zł.

S.Purol – pytał odnośnie możliwości doposażenia gminy w sprzęt w przypadku przystąpienia do Spółki? Ponadto Radny pytał o planowaną lokalizację oraz jak chcą przekonać mieszkańców mając na względzie zanieczyszczanie środowiska?

Dyrektor – odpowiedział, że doposażenie zakładu nastąpi w zakresie sortowania odpadów, obróbki itp. Jeśli chodzi o lokalizację to jest ich pięć, najlepsze przy dużych kotłowniach. Będzie etap konsultacji społecznych.

T.Szwed – pytał odnośnie lokalizacji? Co się stanie, jeśli mieszkańcy nie wyrażą zgody na wybudowanie spalarni?

Dyrektor – odpowiedział, że nie zakłada negatywnego scenariusza. Najlepszym elementem będzie prezentacja i wyjazd na obiekt celem zapoznania z całym przedsięwzięciem.

T.Szwed – pytał w sprawie transportu i budowy dojazdu do spalarni?

Dyrektor – odpowiedział, że chodzi tu o przywożenie odpadów o dobrej wartości energetycznej tj. 60% odpadów. Drogi dojazdowe będą ustalone.

St.Hatłas – pytał czy jest pewien, że powstanie spalarnia?

Dyrektor – odpowiedział, że nie jest pewien w 100%.

K.Drachal-Mostek – stwierdziła, iż cieszy się, że powstała taka inicjatywa i jest za tym projektem.

A.Swirko – pytał za ile przyjmą śmieci do spalarni, czy obawia się konkurencji w tym zakresie?

Dyrektor – odpowiedział, że komisja wspólna rządu i samorządu uważa, że zagospodarowanie odpadów należy do samorządu. Koszt selektywny odpadów wynosi 500 zł za tonę a nieselektywny 180 zł za tonę. Prosił, aby monitorować poprzez Związek Miast Polskich. Bardzo ważnym elementem jest zamienianie odpadów w energię.

A.Świrko – pytał o opinię w sprawie referendum?

Dyrektor – odpowiedział, że to typowo polski patent. Można to zorganizować, ale musi być kampania, aby referendum było ważne. Gminy mają instrumenty prawne, aby każdy posiadał zawartą umowę na wywózkę odpadów. Podstawowym aktem prawnym jest regulamin utrzymania porządku.

A.Gajlewicz – stwierdził, że cieszy się, iż rozpoczęto inicjatywę, o której Radny tyle mówił. Radny pytał ile gmin obecnie wyraziło zgodę oraz jaki procent odpadów byłby spalany z Białogardu?

Dyrektor – odpowiedział, że około 10 gmin wyraziło zgodę. W pozostałych trwają jeszcze rozmowy. Średnio od 60% do 100% odpadów zostanie spalona.

A.Gajlewicz – pytał czy mają wyraźnych oponentów oraz czy spalarnia w Kołobrzegu będzie kolidowała z planowaną w Koszalinie?

Dyrektor – odpowiedział, że spalarnia w Gminie Kołobrzeg będzie stanowiła inny obiekt. Tam jest zupełnie inny projekt. Ze względu na uzdrowiskowy charakter Kołobrzegu zastanawiają się nad spalarnią poza regionem.

A.Gajlewicz – pytał czy mamy jakąś alternatywę?

Burmistrz – odpowiedział, że proces gospodarki odpadami będzie zaplanowany z Wardyniem i spalarnią.

O godz. 9.59 przybył radny P.Barańczuk. Na sali było 20 radnych.

Dyrektor – powiedział, że należy podnieść poziom usług na wyższy.

J.Turnik - pytał jakie dokumenty zostały podpisane przez Burmistrza w tej sprawie?

Burmistrz – odpowiedział, że żadne dokumenty nie zostały podpisane.

J.Turnik – powiedział, że warunek unijny to uzyskanie pewnej ilości energii, czy w związku z tym to będzie wymuszało prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów?

O godz. 10.00 przybył radny W.Czurko. Na sali było 21 radnych.

Dyrektor – odpowiedział, że oddziela się odpady opakowaniowe, które można poddać przesuszaniu od innych jak popioły, piaski. Takie zabiegi może wykonać

Wardyń. Dyrektor dodał, że inne potrzeby będą latem a inne wiosną. Inną wartość energetyczną mają odpady ze spółdzielni mieszkaniowych, inną od indywidualnych odbiorców. To należy poukładać w sensie logistycznym.

J.Turnik – pytał czy Gmina Połczyn przystąpi do spalarni?
Dyrektor – odpowiedział, że przystąpi w części odpadów. Z technicznego punktu widzenia lepiej jest, kiedy instalacja jest przeciążona niż niedociążona. Duża odpowiedzialność wynika z deklaracji poszczególnych gmin.

K.Jarosz – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.
Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, który przegłosowano: za-6, przeciw-8, wstrzymało się-5. Wniosek nie przeszedł.

A.Świrko – proponował, aby rozwinąć na szeroką skalę selektywną zbiórkę śmieci przez wybór tych śmieci, które nie spalą się.
Dyrektor – zaprosił do odwiedzenia zakładu w Sianowie. Stwierdził, że obecnie są proste urządzenia sortujące śmieci.

J.Turnik – zgłosił wniosek o zorganizowanie odwiedzenia takiego zakładu.

Przegłosowano projekt uchwały: za – 21 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr LIX/389/10.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę o godz. 10.10 do 10.20.
Po przerwie wznowiono obrady.

b) zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanej nieruchomości gruntowej – druk A,

Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Gosp. Nieruchomościami

Opinie Komisji:

1) Infrastruktury – pozytywna (za- 5 jednogłośnie)

Przegłosowano projekt uchwały: za – 16 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr LIX/390/10.

c) sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie w roku 2009 – druk B,

Przedstawiła: Sylwia Żmuda-Kowalczyk, Dyrektor MOPS

Opinie Komisji:

1) Edukacji - pozytywna (za-3 jednogłośnie)

2) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

W.Czurko – pytał odnośnie środków na zasiłki celowe i małej ilości wydawanych posiłków? Czy sądzi, że nie byłoby lepiej przerzucić części środków wypłacanych na posiłki? Radny pytał czy to Dyrektor przygotowywała, bo są błędy w sprawozdaniu?

Dyrektor – odpowiedziała, że będziemy chcieli zwiększyć ilość posiłków, odnośnie błędu materiału to przygotowywał pracownik. Taką informację o błędzie przekazała już na komisjach Rady.

J.Harłacz – poinformował, że sprawę pomyłki Dyrektor wyjaśniała na bieżąco na komisji. Radny pytał czy nastąpił wzrost płac o stopień inflacji, czy środki na zakup leków są wystarczające?

Dyrektor – odpowiedziała, że dotacja Miasta jest wyższa o 300 tys. zł na realizację zadań w formie zasiłków. Wzrost płac nastąpił o stopień inflacji, także w ośrodku pomocy społecznej. Na zakup leków, zakup opału itp. jest kwota 47 tys. zł. Obecnie dofinansowywano osoby po 100 zł na zakup opału i wykorzystano środki zapisane na sezon 2010-2011.

J.Harłacz – pytał czy Dyrektor wystąpi do Miasta o zwiększenie środków na zadania własne?

Dyrektor – odpowiedziała, że wystąpi.

K.Leś – pytała czy Burmistrz zwiększy kwotę na zakup opału? Radna prosiła, aby przypomnieć jaką kwotę przeznaczono na projekt systemowy „Trener pracy”?

Dyrektor – odpowiedziała, że 226 tys. zł

K.Leś – pytała ile osób znalazło pracę?

Dyrektor – odpowiedziała, że nie może udzielić odpowiedzi, ponieważ nie koordynuje działań w zakresie tego projektu.

Burmistrz – powiedział, że oczekuje, aż wpłynie sprawozdanie z tego projektu. Koordynatorem była Pani Mariola Chełminiak. Jak wpłynie sprawozdanie to odpowie.

J.Leś – podziękowała Pani Dyrektor za pracę.

K.Jarosz – poparł przedmówczynię w zakresie dobrej pracy Pani Dyrektor i zgłosił wniosek, aby przeznaczyć kwotę 50 tys. zł dla MOPS na realizację zadań własnych.

K.Drachal-Mostek – pytała czy udało się wyegzekwować od wszystkich zobowiązanych świadczenia alimentacyjne, czy wszystkie rodziny wywiązują się z pobytu w DPS? Radna poparła głosy na temat dobrej pracy Pani Dyrektor.

Dyrektor – odpowiedziała, że nastąpiło wyegzekwowanie kwoty 182 tys. 616 zł na świadczenia alimentacyjne. Jeśli chodzi o zwrot odpłatności przez rodziny za pobyt w DPS to kwoty są wpłacane na bieżąco w wysokości ok. 4,5 tys. zł.

A.Gajlewicz - powiedział, że w sprawozdaniu jest dużo zastrzeżeń, brak rzetelności, brak informacji odnośnie zatrudnienia. Radny pytał jak dokładnie szczegółowo przebiegała realizacja projektu „Trener pracy”? Psycholog zatrudniony w zakładzie dodatkowo miał 140 godzin, co jest niemożliwe. Drugi projekt „Rodzina razem”. Kolejny projekt to powołanie punktu konsultacyjnego.

Burmistrz – powiedział, że „Trener pracy” w 2010 roku nie jest realizowany.

Dyrektor – odnośnie programu „Trener pracy” jest przygotowywane sprawozdanie. Projekt drugi będzie realizowany do 2013 roku. Tutaj nie ma ujętych tych informacji, ponieważ takie sprawozdanie przygotowuje Pan Piotr Janowski. Został powołany zespół ds. przemocy w rodzinie. Osoby wchodzące w skład zespołu to pedagodzy, kurator zawodowy i inne, które pełnią dyżury społecznie. Informacje były udostępniane różnymi drogami.

J.Harłacz – uważa, że Komisja Rewizyjna zajmowała się projektem i zarzuty są miażdżące. Prosił radnych, aby nie brać pod uwagę tych raportów, ponieważ Pani Dyrektor nie jest odpowiedzialna za te raporty. Osoba winna to Pani M.Chełminiak, która powinna za to odpowiadać.

T.Szwed – pytał odnośnie finansowania z innych źródeł, bo nie ma kwoty?

Dyrektor – stwierdziła, że ilość osób jest tak duża, że potrzeby zostały w tej kwocie uwzględnione. Na wszystkie osoby brakuje około 340 tys. zł. Dotacja dla potrzebujących jest realizowana z programu rządowego i nie ma informacji o wysokości kwoty.

J.Leszczyk – pytał czy wszyscy mogą otrzymać pomoc w dożywianiu?
Dyrektor – stwierdziła, że muszą spełniać kryterium dochodowe, nie może być wyższe niż 150%.
J.Leszczyk – uważa, że osób korzystających z DPS będzie przybywało. Należy przewidzieć wyższe środki na następny rok.

Przewodniczący ogłosił przerwę od godz. 11.15 do godz. 11.25.

Po przerwie wznowiono obrady.

Na sali było 20 radnych, bez radnego W.Czurko.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Turnik – pytał czy wszyscy otrzymali podwyżki?

Dyrektor – odpowiedziała, że jest niedobór w dziale pomocy społecznej.

J.Turnik – pytał ile osób korzysta z dożywiania?

Dyrektor – odpowiedziała, że około 300 osób, w styczniu było 280 osób.

J.Turnik – pytał czy Dyrektor ma wgląd do projektu „Trener pracy”?

Dyrektor – odpowiedziała, że nie, tylko do projektu „Rodzina razem”.

J.Turnik – pytał kto jest odpowiedzialny za projekty?

Dyrektor – wyjaśniła, że partnerami „Rodzina Razem” są jest m.in. MOPS, P.Janowski, a odnośnie projektu „Trener pracy” nie ma takiej informacji.

J.Turnik – pytał jak to możliwe, że Dyrektor firmy nie ma takiej informacji. To sytuacja skandaliczna. Radni nie otrzymują żadnych sprawozdań. Radny wnioskował do Komisji Rewizyjnej o wyjaśnienie takiej sytuacji. Radny pytał gdzie są dokumenty, które powinny być do wglądu?

Burmistrz – odpowiedział, że dokumenty są w jednostkach realizujących projekt, w tym w Urzędzie Miasta. Jak będzie wniosek to dostarczy takie informacje. W II etapie „Trenera pracy” MOPS nie jest koordynatorem.

J.Zięcik – poinformowała, że Komisja Rewizyjna rozpoczęła zajmowanie się tymi kwestiami i poproszą o niezbędne dokumenty.

Z.Rychter – pytał o wzrost zatrudnienia o 13 osób?

Dyrektor – wyjaśniła, że wzrost wynika z zatrudnienia opiekunek na pełnych etatach.

Z.Rychter – pytał co MOPS ma wspólnego z Caritasem?

Dyrektor – odpowiedziała, że wykupują posiłki w Caritasie na weekendy.

B.Stanczewski – pytał o ilość bezdomnych?

Dyrektor – stwierdził, że mała ilość bezdomnych wynika z tego, że nie chcą korzystać z noclegowni z uwagi na regulamin?

K.Skoczyk – pytał o utrzymanie ośrodka, bo koszty dużo mniejsze, brak środków na profilaktykę.

Dyrektor – stwierdziła, że dotacja była niższa.

Przegłosowano projekt uchwały: za-19, przeciw-0, wstrzymało się-1.

Rada podjęła uchwałę Nr LIX/391/10.

d) nadania medalu „Za zasługi dla Miasta Białogardu” – druk C,

Przedstawił: Przewodniczący Rady

Opinie Komisji:

1) Edukacji - pozytywna (za-3 jednogłośnie)

Przegłosowano projekt uchwały: za – 20 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr LIX/392/10.

e) przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard – druk D,

Przedstawiły: Mariola Barcicka, Naczelnik Wydz. Zagospodarowania
Przestrzennego i Ochrony Środowiska oraz
Maria Wiśniewska, Architekt Miasta
w postaci prezentacji audiowizualnej

Opinie Komisji:

1) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Turnik – stwierdził, że ma nadzieję, iż pomysł budynków przez dzielnice domków zostanie uchylony.

A.Gajlewicz – pytał o zapis odnośnie rejonu ul. Mickiewicza – usługi, mieszkania dla niepełnosprawnych.

Architekt – wyjaśniła, że jest teren dot. zdrowia. Plan dotyczy zabudowy mieszkań dla osób starszych oraz możliwość świadczenia usług oświatowych.

A.Gajlewicz – pytał o pas zieleni w rejonie ulic: Szymanowskiego, Noskowskiego?

Architekt – odpowiedziała, że w tym miejscu jest przewidziany z uwagi na poprzecinane sieci ziemne.

K.Drachal-Mostek – prosiła o przybliżenie tematu obwodnicy.

Architekt – wyjaśniła, że ul. Koszalińska jest drogą wojewódzką a obwodnica będzie biegła w kierunku ul. Kołobrzeskiej w stronę Kołobrzegu.

Z.Rychter – pytał kto jest właścicielem gruntu dot. obwodnicy?

Architekt – odpowiedziała, że nie robili jeszcze takiego rozeznania co do własności, to będzie przedmiot pracy w następnym etapie.

Naczelnik Wydz. ZPOŚ – wyjaśniła, że 3/4 gruntów w jest granicach Miasta, reszta w granicach Gminy. Część stanowi własność osób prywatnych. O tym szczegółowo mówi ustawa o budowie dróg i autostrad, w ramach której można prowadzić szybsze postępowanie wywłaszczające.

J.Harłacz – powiedział odnośnie ul. Sidły, że tereny te zakupili urzędnicy. Prosił o przygotowanie dokumentów dot. osób fizycznych, które posiadają tereny w tym rejonie.

K.Sosnowski – prosił o 10 minut przerwy.

Przewodniczący ogłosił przerwę od godz. 12.25 do godz. 12.35.

Po przerwie wznowiono obrady.

Przegłosowano projekt uchwały: za-16, przeciw - 1, wstrzymało się – 1.

Rada podjęła uchwałę Nr LIX/393/10.

f) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard – druk F,

Przedstawiły: Mariola Barcicka, Naczelnik Wydz. Zagospodarowania
Przestrzennego i Ochrony Środowiska oraz
Maria Wiśniewska, Architekt Miasta
w postaci prezentacji audiowizualnej

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Przegłosowano projekt uchwały: za –15, przeciw - 1, wstrzymało się – 3.

Rada podjęła uchwałę Nr LIX/394/10.

g) partycypacji Miasta w kosztach budowy lokali mieszkalnych przez Białogardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Białogardzie – druk G,

Przedstawił: Andrzej Nowak, Dyrektor ZBiLK

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Edukacji - pozytywna (za-1, przeciw-0, wstrzymało się-3)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – stwierdził, że albo robimy mieszkania albo baseny. Kolejna sprawa dotyczy byłego internatu – wiele mieszkań nie jest sprzedanych, bo sprzedajemy po 2.700 zł/m², kiedy inni sprzedają po 2.000 zł/m².

T.Szwed – pytał jaka będzie partycypacja osób fizycznych, czy też 30%?

Burmistrz - odpowiedział, że partycypacja osób fizycznych i Miasta wynosi 30%.

J.Turnik – pytał dlaczego tego tematu nie referuje Prezes BTBS? Radny pytał co dalej z budownictwem społecznym?

Burmistrz - odpowiedział, że w akcie założycielskim Spółki jest zapisane, iż Prezes w 100% realizuje mieszkania pod wynajem. Jeśli będzie pozytywna opinia komitetu pożyczkowego w Warszawie odnośnie przydzielenia Spółce kredytu rozpocznie się realizacja kolejnych inwestycji.

J.Turnik – stwierdził, że Dyrektor ZBiLK otrzymuje mieszkania, przez które nie rozwiąże wszystkich problemów mieszkaniowych. Radny pytał o partycypację i wpływ kwoty 1,5 mln zł dopłaconej do BTBS Sp. z o. o. na sytuację ekonomiczną Spółki?

Prezes BTBS – odpowiedział, że od polityki są władze, odnośnie budynku przy ul. Piłsudskiego jest podpisanych 17 partycypacji przez BTBS, 6 deklaruje Miasto, a do pozostałych 12 zaprasza mieszkańców.

J.Turnik – pytał kiedy sprzedamy ostatnie mieszkanie przy ul. Dąbrowszczaków? Na wniosek pozostałych radnych podjęto błędną decyzję, bo miał inną propozycję.

Prezes BTBS – odpowiedział, że do końca roku dokona sprzedaży.

J.Zięcik – pytała na jakim poziomie będą wyregulowane opłaty do czynszów komunalnych?

Dyrektor ZBiLK – odpowiedział, że na 6 mieszkań - 3 są jednopokojowe, a 3 są duże. Osoby mieszkające w zasobach TBS będą płacili czynsz w kwocie 9 zł/m²

- plus media. Nie zakładają dopłat, tylko w sytuacji, gdyby któryś z budynków zawalił się i nastąpiłoby przekwaterowanie.
- J.Zięcik - pytała o powierzchnie komercyjne i z jakich kosztów?
- Prezes BTBS – odpowiedział, że w jednym budynku będą 4 lokale użytkowe, szuka chętnych, ze środków własnych.
- A.Świrko – stwierdził, że w końcu Miasto partycypuje a nie dopłaca do realizowanych inwestycji mieszkaniowych. Przy poprzednich budynkach mieszkańcy płacili 10% partycypacji. Obecnie płaci się 30%. Burmistrz realizuje politykę BTBS Sp. z o.o. Radny poruszył problem błędów, które zostały popełnione.
- J.Leszczyk – przypomniał, że Burmistrz postawił warunek dokapitalizowania BTBS. Radny zaproponował rozwiązanie dotyczące internatu, aby do tych mieszkań wnieść partycypację, co spowoduje szybsze zasiedlenie. Internat nie jest obciążony kredytem, co powoduje możliwość zasiedlenia przez uboższe rodziny.
- A.Świrko – stwierdził, że dokapitalizowanie było kompromisem wypowiedzianym przez bank w celu uzyskania kredytu.
- A.Gajlewicz – stwierdził, że program Burmistrza to „łatanie dziur”. Radny i pozostali też nic nie zrobili.
- K.Sosnowski – stwierdził, że polityka mieszkaniowa opiera się na pieniądzu.
- J.Harłacz – powiedział, że nie należy budować basenu, tworzyć stowarzyszeń to znajdą się pieniądze.
- S.Purol – pytał odnośnie analizy 6 mieszkań dla mieszkańców?
- Dyrektor ZBiLK – odpowiedział, że najpierw zaproponuje mieszkania dla mieszkańców w budynkach zagrożonych zawaleniem. Tam mieszkają różne kategorie najemców. Jeśli nie będzie chętnych to zaproponuje innym mieszkańcom, którzy mają duże mieszkania z piecami.

Przegłosowano projekt uchwały: za –15 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr LIX/395/10.

Przewodniczący ogłosił przerwę od godz. 14.28 do godz. 14.38.
Po przerwie wznowiono obrady.

h) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2010 – druk E,
Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 3) Edukacji - pozytywna (za-3 jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

K.Jarosz – pytał o wsparcie finansowe na pokrycie kosztów paliwa dla straży granicznej, która pomaga w utrzymaniu porządku?

Burmistrz – odpowiedział, że nie ma takiego wniosku.

A.Świrko – pytał o deklarację w sprawie ujęcia w budżecie Miasta zapisu na organizację ruchu drogowego w mieście?

Burmistrz – odpowiedział, że pamięta o tej deklaracji, od tego tematu nie można uciec. Planuje przystąpienie do takich zmian w II kwartale 2010 r.

- J.Turnik – stwierdził, że będzie głosował przeciw, bo w tym projekcie są przedsięwzięcia, którym jest przeciwny, jak inwestycja hotelu.
- J.Harłacz – powiedział, że Klub „Radnych Niezależnych” też będzie głosował przeciw uchwale.

Przegłosowano projekt uchwały: za –9, przeciw -5, wstrzymało się – 2.

Rada podjęła uchwałę Nr LIX/396/10.

i) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard – druk H,

Przedstawili: Marianna Przychodni, Prezes RWiK

Zbigniew Raczewski, Burmistrz Miasta – opinię Burmistrza

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu - pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 2) Infrastruktury – negatywna (za-0, przeciw-5, wstrzymało się-0)
- 3) Edukacji- nie zajęła stanowiska (za-1, przeciw-1, wstrzymało się-2)

Głos w dyskusji zabrali:

Z.Rychter – przytoczył treść artykułu prasowego z 16 listopada 1996 r. w sprawie wzrostu cen wody, gdzie cena wody i ścieków kształtowała się w kwocie 1 zł. Obecnie propozycja wynosi ponad 7 zł. Radny pytał o wzrost zatrudnienia i płac?

Prezes – odniosła się do artykułu sprzed ponad 10 lat, gdzie weszły inne uwarunkowania techniczne i ekonomiczne. Zatrudnienie wzrosło z uwagi na duży zakres działalności tj. wybudowanie oczyszczalni ścieków w Rąbinie, stworzenie działu Funduszu Spójności. Założono wzrost wynagrodzeń o 1% w stosunku do poprzedniego okresu.

J.Harłacz – stwierdził, że dziwne jest stanowisko Burmistrza – za i przeciw. Gdy Białogard był właścicielem zakładu miał większe możliwości wpływu, obecnie tracimy majątek na rzecz innych gmin. Radny pytał o gwarancje w sprawie uśrednienia cen za wodę i ścieki. Radny proponował, aby zwolnić RWiK z 350 tys. zł z podatku i ceny pozostawić na dotychczasowym poziomie. Obecnie mamy Unię w zakresie cen, a nie mamy wynagrodzeń na poziomie Unii Europejskiej. Radny proponował wypracować kompromis z Prezesem RWiK. Kolejna sprawa dotyczy wzrostu wynagrodzeń i zakupu nowoczesnego sprzętu. Radny prosił, aby koszty utrzymania malały a nie rosły z każdym rokiem.

J.Leszczyk – prosił, aby o taryfach za wodę i ścieki poinformować mieszkańców, że to nie są dochody Miasta, a dochody Spółki. Radny uważa, że nie było istotnych wydarzeń, które wpłynęły na wzrost tych cen. Rada obecnie nie ma możliwości ingerowania w ceny taryf, które przedkłada Prezes RWiK.

J.Turnik – proponuje, aby Miasto obniżyło stawki za zajęcie pasa drogowego, a Spółka znajdzie u siebie pozostałą kwotę.

S.Hatłas – poparł wzrost wynagrodzeń dla pracowników RWiK. Obecnie Pan Burmistrz jest decydującym.

Naczelnik Wydz. IM – powiedział, że zmniejszenie stawek za zajęcie pasa drogowego wiązałoby się ze zmianą obecnie obowiązującej uchwały.

Prezes RWiK – odpowiedziała, że opłaty za zajęcie pasa drogowego są nieznaczące dla Miasta, to przychody Starostwa i ZDW.

Starosta – stwierdził, że koszty są już skalkulowane i rozstrzygnięte wykonawstwo.

K.Sosnowski – powiedział, że gdyby nie było takiej spółki to nie byłoby problemu.
A.Świrko – nadmienił, że propozycja dotyczyła, aby Miasto i Spółka wzięli na siebie po połowie obowiązki. Mamy reprezentantów w Radzie Nadzorczej RWiK.
Radny pytał o możliwość zamrożenia cen w tym roku?
Prezes RWiK – powiedziała, że na dzień dzisiejszy nie ma możliwości obniżenia cen taryf za wodę i ścieki.
J.Turnik – stwierdził, że był za tym, aby wystąpić ze Spółki, która jest niekorzystna dla Miasta.
Prezes RWiK – wyjaśniła, że jeśli Rada nie przegłosuje tej uchwały to nowe stawki wejdą w życie od 1 kwietnia 2010 r.
K.Sosnowski – powiedział, że nie jest łatwo wyjść z tej Spółki.
J.Harłacz – pytał odnośnie racjonalizacji wydatków w Spółce? Radny stwierdził, że to radni niezależni złożyli projekt uchwały o zmniejszenie opłat za zajęcie pasa drogowego. Radny pytał czy Burmistrz jest za tym, aby Spółka płaciła mniejszy podatek a taryfy za wodę i ścieki nie wzrastały?
B.Stanczewski – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o zakończenie dyskusji:
za- 9, przeciw- 4, wstrzymało się-1. Wniosek przeszedł.

**Przegłosowano projekt uchwały: za -0, przeciw -16, wstrzymało się -2.
Rada nie podjęła uchwały.**

j) zmiany nazwy i przedmiotu działalności miejskiego zakładu budżetowego – Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych – druk I,

Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Burmistrz Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu - pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 2) Infrastruktury – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Edukacji – negatywna (za-1, przeciw-3, wstrzymało się-0)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Turnik - zgłosił wniosek o obradowanie jednocześnie za projektami uchwał I oraz J .

Przegłosowano wniosek radnego J.Turnika o obradowanie jednocześnie za projektami uchwał I oraz J: za-15 (jednogłośnie). Wniosek przeszedł.

J.Harłacz – stwierdził, że nie przedstawiono żadnych argumentów ekonomicznych odnośnie projektów uchwał. Radny wie, że kontrolna w ZOSiK-u wypadła źle. Prosił o przekazanie informacji czy doszło tam do niegospodarności? Radni mówili, że źle tam się dzieje. Radny powiedział, że nadszedł dzień, że ktoś Dyrektora ZOSiK rozliczy.

Burmistrz – wyjaśnił, że uchwały nie dotyczą zmian personalnych. Burmistrz odpowiedział, że nie ma nieprawidłowości, uchybień w pracy Dyrektora ZOSiK. Burmistrz prosił o poczekanie na zalecenia pokontrolne.

J.Harłacz – ad voce powiedział, że Burmistrz ma ten raport tylko nie chce przedstawić radnym.

Burmistrz – powiedział, że dokumenty już podpisał i są do wglądu.

J.Turnik – stwierdził, że szczególnie radny K.Sosnowski upominał się o restrukturyzację ZOSiK i do tej pory nie otrzymał. Tydzień temu radni otrzymali dwa projekty uchwał, za którymi nic nie idzie. Do ZBiLK dorzucamy szalec,

cmentarze i inne budynki. Radny pytał czy zrealizowano wnioski Komisji Edukacji w sprawie przekazania mieszkań w zarząd ZBiLK? Radny pytał dlaczego są te zmiany, jakie są podstawy i kalkulacja ekonomiczna, jaki będzie efekt? Radny zgłosił wniosek, aby powrócić z tym tematem po pracy na wszystkich komisjach na następną sesję, bo nie wiadomo co mamy osiągnąć zmieniając te firmy, jakie korzyści będą dla ZBiLK-u i ZOSiK-u?

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o zdjęcie projektu I i J z porządku obrad i ponowną dyskusję nad tymi projektami na komisjach Rady: za-4, przeciw-9, wstrzymało się-3. Wniosek nie przeszedł.

Burmistrz – poinformował, że projekty posiadają uzasadnienia. Zmiany dotyczą czystości zarządzania tymi zakładami. Mamy plany do funkcjonowania ZOSiK. Były wnioski, aby części komunalne oddzielić od sportowych. Wiemy, że cmentarze i obiekty komunalne na Ustroniu Miejskim przynoszą duże dochody. Po restrukturyzacji ZOSiK utrzyma dotację na obiekty sportowe.

J.Turnik – zgłosił poprawkę do projektu uchwały J, aby wykreślić słowa „Białogardzki”. Radny prosił o wypowiedzi dwóch dyrektorów w sprawie funkcjonowania zakładów i wpływu proponowanych zmian.

Burmistrz – odpowiedział, że ta nazwa przybliży do naszego Miasta. Dopóki nie ma zgody na piśmie pracowników, to w tej kwestii nie wie czy dyrektorzy chcieliby zabrać głos.

A.Nowak – stwierdził, że zakład jest przygotowany, aby przyjmować nowe usługi i zabiegał o to celem uzyskania jakiś dochodów. Dyrektor zagwarantował, że pod względem organizacyjnym i finansowym sobie poradzi.

J.Turnik - pytał czy zlecenie prac jest tańsze czy poprzez zatrudnionych pracowników?

Dyrektor ZBiLK – odpowiedział, że jeśli chodzi o sprzątanie cmentarzy nie wchodzi w rachubę zlecenie.

J.Turnik - pytał czy Miasto organizując przetargi na zieleń i na czystość Miasto lepiej wychodzi czy nie?

Burmistrz – powiedział, że Miasto wybiera zawsze najniższą ofertę. Jeśli chodzi o zieleń to wydział Urzędu Miasta będzie tym się zajmował, a zakład będzie to robił fizycznie i otrzyma dotację na ten cel. Nie było jeszcze przetargu na zieleń.

Dyrektor ZOSiK – powiedział, że spełniły się oczekiwania radnych odnośnie restrukturyzacji i oddzielenia spraw komunalnych od sportowych. Obecnie nie ma dokładnych kosztów i potrzeb, ale wszystko okaże się podczas działalności.

J.Turnik - pytał czy wystarczą pracownicy, którzy przejdą?

Dyrektor ZOSiK – odpowiedział, że będą się posiłkowali osobami z Powiatowego Urzędu Pracy.

T.Szwed – pytał ile osób zostanie w BOSiR, ile trzeba przekazać osób, czy Dyrektor ZBiLK planuje stworzenie brygady?

Burmistrz – odpowiedział, że 8 osób przejdzie do BZN.

Dyrektor ZBiLK – odpowiedział odnośnie tworzenia grupy remontowej powiedział, że obecnie nie widzi potrzeby, bo zlecenia wychodzą lepiej.

T.Szwed – pytał gdzie zostaną osoby z godzinami do odpracowania?

Dyrektor ZOSiK – odpowiedział, że obecnie ZOSiK ma umowę z sądem i pracownicy tam pozostają.

B.Stanczewski – przedstawił proces podziału ZOSiK.

W.Czurko – stwierdził, że nie przekonuje go, iż wystarczą środki z dotacji dla ZOSiK. Ponadto nie znalazł uzasadnienia ekonomicznego. Radny obawia się, że większość poruszanych przez radnego J.Turnika spraw niedługo odbije się echem.

J.Leszczyk – motywował nazwę BOSiR za prawidłową. Radny uważa, że 300 tys. zł dla BOSiR będzie wystarczające.
W.Czurko – prosił o motywację na temat sprzętu czy nie ma potrzeby dokupienia? Radny uważa, że wydatki na pewno wzrosną.
J.Zięcik – powiedziała, że tydzień temu prosiła o ekonomiczne uzasadnienie i do tej pory Radna nie otrzymała. Z jednej strony jest za podziałem odrębnych zadań, ale nie ma kalkulacji.
K.Leś – uważa, że temat został wyczerpany w całości i zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji:
za-14, przeciw-1, wstrzymało się-1.

Przegłosowano projekt uchwały: za – 15, przeciw -1, wstrzymało się –0.

Rada podjęła uchwałę Nr LIX/397/10.

k) zmiany nazwy i przedmiotu działalności miejskiego zakładu budżetowego – Zarząd Obiektów Sportowych i Komunalnych – druk J.

Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Burmistrz Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu - pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 2) Infrastruktury – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Edukacji - negatywna (za-1, przeciw-3, wstrzymało się-0)

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o wykreślenie z nazwy Białogardzki Ośrodek Sportu i Rekreacji słowa „Białogardzki”: za-4, przeciw- 9, wstrzymało się- 0. Wniosek nie przeszedł.

Przegłosowano projekt uchwały: za – 15, przeciw -1, wstrzymało się –0.

Rada podjęła uchwałę Nr LIX/398/10.

Przewodniczący ogłosił przerwę od godz. 17.11 do godz. 17.21.
Po przerwie wznowiono obrady.

Ad 3 Informacja Burmistrza dotycząca działalności w 2009 roku i o zamierzeniach na rok 2010 Białogardzkiej Biblioteki Publicznej.

Przedstawił: Dariusz Florek, Dyrektor Białogardzkiej Biblioteki Publicznej

Głos w dyskusji zabrali:

S.Hatłas – stwierdził, że radni otrzymali materiały w sprawie informacji Burmistrza, dlatego zgłosił wniosek, aby przedstawić zapytania radnych.

Przegłosowano wniosek: za-9, przeciw-0, wstrzymało się-2.

B.Stanczewski – prosił, aby w następnej korekcie budżetu znalazł się zapis 10 tys. zł na wystawę muzealną dla Białogardzkiej Biblioteki Publicznej na uzupełnianie zbioru unikatów.

J.Harłacz - stwierdził, że planuje się zorganizować wystawę byłego Prezydenta RP Aleksandra Kwaśniewskiego, Radny zgadza się ale nie w takiej formie. Radny uważa, że inne osoby takie jak Czesław Niemen też winny znaleźć się na takiej wystawie. Co do środków zgodził się na zebranie ze środków własnych.

J.Leszczyk – stwierdził, że ta wypowiedz wymaga sprostowania, nie należy mówić o izbie. Dyrektor organizuje kolejną wystawę, a odbiór może być inny, że tworzymy muzeum.

Dyrektor – powiedział, że organizujemy wystawę czasową, tematyczną, która dotyczy orderów i odznaczeń jakie Prezydent otrzymał od głów innych państw. Ta wystawa ma trwać ok. 1 roku. Nie organizujemy wystawy A. Kwaśniewskiego w izbie pamięci a wystawę orderów i odznaczeń. Jesteśmy na etapie końcowym przygotowania sali, w której ma się ta wystawa odbywać,

J.Harłacz - pytał ile będzie kosztowała ta wystawa?

Dyrektor – odpowiedział, że organizowany plan opiewa na 70 tys. zł.

J.Harłacz – stwierdził, że lekką ręką wydajemy 70 tys. zł na wystawę. Radny uważa, że Miasta na to nie stać. Proponował, aby radni wyłożyli swoje pieniądze z własnej kieszeni.

Dyrektor – wyjaśnił, że wkład Miasta wynosi 30 tys. zł, Biblioteka daje 10 tys. zł a 30 tys. zł przekazuje Powiat Białogardzki. Większość tych środków będzie przeznaczona na remont i wyposażenie muzeum.

J.Harłacz – stwierdził, że niemałe pieniądze potrzebne są na ten cel. Radny uważa, że mamy inne potrzeby jak łatanie dziur w mieście.

T.Szwed – zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przegłosowano wniosek formalny o zamknięcie dyskusji: za-13, przeciw-1, wstrzymało się- 1. Wniosek przeszedł.

Radni zapoznali się z przedstawioną informacją, stanowiącą załącznik do protokołu, nie wnosząc uwag.

Ad 4 Informacja na temat terenów przeznaczonych do sprzedaży w 2010 roku pod budownictwo jednorodzinne i garaże.

Przedstawiła: Urszula Krupińska, Sekretarz Miasta

Radni zapoznali się z przedstawioną informacją, stanowiącą załącznik do protokołu, nie wnosząc uwag.

Ad 5 Informacja w sprawie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez miasto Białogard.

Przedstawiła: Małgorzata Stachowiak, Zastępca Burmistrza

Radni zapoznali się z przedstawioną informacją, stanowiącą załącznik do protokołu, nie wnosząc uwag.

Ad 6 Sprawy organizacyjne Rady.

Przewodniczący Rady przypomniał o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego do Przewodniczącego Rady w dwóch egzemplarzach wraz z kopią

zeznania podatkowego (PIT z załącznikami), wynikającego z art. 24h ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Termin składania do 30 kwietnia 2010 r. Radni druki otrzymali na obecnej Sesji.

Ad 7 Wolne wnioski i informacje.

- K. Sosnowski – stwierdził odnośnie wystawy, że radni nie zdają sobie sprawy jaka to będzie promocja dla naszego miasta. W Polsce po raz pierwszy będzie zorganizowana taka wystawa właśnie w Białogardzie. Druga informacja to pytał dlaczego radny J.Harłacz nie mówi jak siebie lobbuje. Miasto Białogard podpisało z Kołobrzegiem umowę w sprawie wyłapywania psów.
- S.Hatłas – poinformował, że 22 lutego br. zgłosili się do Radnego przedstawiciele mieszkańców ul. Bol. Śmiałego i poruszyli sprawę zapadniętych po zimie płyt oraz beznadziejnej drogi. Radny pytał czy nam się opłaci wożenie psów do Kołobrzegu, jaki to jest koszt?
- J.Harłacz – stwierdził, że zaproponował kwotę 550 tys. zł, nikt nie chciał się z Radnym spotkać się i negocjować. Dziś Miasto wybrało oferenta droższego. Radny chciałby, aby w tygodniku „Białogardzianin” ukazała się informacja o tym, że „Animals” nie będzie zajmowało się wyłapywaniem psów, gdyż Miasto zawarło umowę z Kołobrzegiem. W ubr. w imieniu Miasta Sekretarz wynegocjował kwotę 400 zł za psa. To Miasto podjęło taką czynność, że wyłapywaniem psów zajmuje się Kołobrzeg. Dzisiaj jest także nie przyjmie żadnego psa z terenu Miasta. Radny zwrócił się z apelem do mieszkańców, aby dzwonić do Miasta w tej sprawie.
- K.Sosnowski – prosił, aby Burmistrz odniósł się do tego, czy jest korzystniejsza oferta z Kołobrzegu.
- J.Turnik – zgłosił wniosek, aby została zamknięta ulica Fabryczna i na niej został położony pas płyt, bo nie ma możliwości obecnie przejazdu tą ulicą.
- J.Harłacz – poinformował, że pozwie radnego K.Sosnowskiego za pomówienia.
- B.Żurawski – złożył wniosek o rozwiązanie sprawy odbioru przyłączy nieodpłatnie przez RWiK.

Ad 8 Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Burmistrz Miasta

Głos w dyskusji zabrali:

- T.Szwed – prosił, aby szybko rozpocząć budowę boiska przy SP Nr 3. Pytał czy wygaśnięcie zezwoleń z 9 lokali nie zachwieje budżetu?
- Burmistrz – stwierdził, że nie ma zagrożenia.
- K.Drachal-Mostek - zgłosiła wniosek formalny o zakończenie dyskusji, który przegłosowano: za – 7, przeciw- 1, wstrzymało się – 5. Wniosek przeszedł.
- J.Turnik – pytał dlaczego tak późno ogłasza się przetargi i wykonuje się inwestycje zimą?
- Naczelnik Wydz. IM – odpowiedział, że nie było finansowania, dlatego realizacja przeciągnęła się do grudnia.

Ad 9 Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

W okresie międzysesyjnym wpłynęły interpelacje zgłoszone przez trzech radnych, w tym:

radnego Pawła Barańczuka dot. remontu ul. Wieniawskiego i kontroli wywozu śmieci przez mieszkańców :

1. 1) Co z remontem ul. Wieniawskiego, który miał polegać na ułożeniu płyt i utwardzeniu nawierzchni. W okresie roztopów wiosennych i jesiennych deszczy nawierzchnia żuźlowa staje się mazią, która uniemożliwia funkcjonowanie mieszkańcom tejże ulicy. Czy jest planowana jakaś inwestycja na tej ulicy poprawiająca warunki bytowe?

Odpowiedź udzielona 1 lutego br. pismem IM.7040/8/10

2) W jaki sposób jest realizowana kontrola wywózki śmieci wynikająca z zapisów o ochronie środowiska? W chłodne dni dymy wydobywające się z kominów mogą świadczyć o tym, że wiele osób pali w piecach wszystkie odpady komunalne. Czy straż miejska sprawdza rachunki potwierdzające wywóz śmieci z nieruchomości? Czy jest rozważana możliwość wprowadzenia ryczałtu na wywóz nieczystości, płaconą łącznie z podatkiem od nieruchomości, która pozwoli firmie wywożącej śmieci sprawnie funkcjonować, a „oszczędnym” mieszkańcom wytrąci z ręki argument przemawiający za spalaniem śmieci we własnych piecach?

Odpowiedź udzielona 4 lutego br. pismem ZPOŚ.7062/1/10

radnego Sławomira Domańskiego dot. złagodzenia uciążliwości działalności piekarni na ul. Ludowej:

2. W związku z nagłośnionym ostatnio konfliktem między mieszkańcami ulicy Ludowej a znajdującą się tam piekarnią proszę o określenie w jaki sposób, w ramach posiadanych kompetencji, Burmistrz może załagodzić ten spór. Przypomnę, że jego podłożem jest rozładunek mąki z samochodów ciężarowych o dużej ładowności i niedogodności z tym związane. Czy faktem jest, że w przypadku złej woli stron, jedynym co mogłoby być zrobione jest próba mediacji między nimi. Jakie służby mają wpływ na funkcjonowanie coraz większych zakładów produkcyjnych funkcjonujących w dzielnicach mieszkalnych? Analizując ten problem należy pamiętać, że równie ważny jak spokojna egzystencja mieszkańców jest rozwój przedsiębiorstwa, które dostarcza miejsc pracy, a także opinia klientów korzystających z usług firmy.

Odpowiedź udzielona 12 lutego br. pismem RGS.0114-8/10

radnego Jerzego Harłacza dot. przedłożenia raportu z kontroli ZOSiK oraz wysokości kwoty za wynajem sali w CKiSE na spotkanie PiS w sprawie rolnictwa:

1. Proszę o przedłożenie raportu pokontrolnego przeprowadzonego w ZOSiK-u przez rewidenta miejskiego w takim stanie jakim jest obecny.

Termin udzielenia odpowiedzi – 4 marca 2010r.

2. Składam pytanie w sprawie spotkania w dniu 23 lutego 2010 r. w Centrum Kultury i Spotkań Europejskich PiS Woj. Zachodniopomorskiego w sprawie rolnictwa. Jaką kwotę zapłacił PiS za wynajem w CKiSE sali kinowej?

Termin udzielenia odpowiedzi – 9 marca 2010r.

Głos w dyskusji zabrali:

Z.Rychter – stwierdził, że do dnia dzisiejszego nie umieszczono nazwy ronda im Cz. Berki. Radny wniósł o podanie terminu nadania nazwy oraz przyczyny tak długiego załatwiania sprawy.

Burmistrz – odpowiedział, że to rondo nie jest Miasta więc, zwrócimy się o pozwolenie nadania nazwy.

J.Turnik – pytał czy na dzień dzisiejszy wykonawca realizuje prace zgodnie z planem, czy ze względu na warunki pogodowe będą opóźnienia?

Wiceburmistrz – odpowiedziała, że prace idą zgodnie z planem.

J.Turnik – poruszył sprawę przy ul. Piłsudskiego, gdzie znajduje się ruina. Radny wnioskuje o zlikwidowanie lub remont tego budynku. W budynku po dawnym młynie mającym właściciela też należy coś zrobić np. poprzez Nadzór Budowlany.

J.Harłacz – prosił o pisemną odpowiedź czy wpływały skargi, że Stowarzyszenie „Animals” tj. Radny i jego pracownicy wyrzucali psy.

Ad 10 Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 19.02 Przewodniczący Rady wypowiedział formułę: **„Zamykam obrady LIX Sesji Rady Miejskiej w Białogardzie”**.

Protokołowała: M.Zimmer

**Przewodniczący Rady
Sławomir Domański**