

Protokół Nr LVIII/10
z LVIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 27 stycznia 2010 r.

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta
Listy obecności stanowi załącznik do protokołu.

Godz. 8.30 – Trybuna Obywatelska Mieszkańców.
Godz. 9.00

Porządek obrad przedstawia się następująco :

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie „quorum”,
 - przedstawienie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołu z LVII Sesji.
2. Informacja na temat programu rewitalizacji miasta Białogard i wyników konsultacji z mieszkańcami w tej sprawie.
3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2010 – druk A,
 - b) wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Białogard na lata 2010 – 2014 - druk B,
 - c) zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na realizację przedsięwzięć inwestycyjnych obejmujących przebudowę ulic Drzymały, Mickiewicza i Nowowiejskiego – druk C,
 - d) zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na realizację przedsięwzięć inwestycyjnych: „Termomodernizacja Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej przy ul. Krótkiej w Białogardzie”, „Termomodernizacja Przedszkola Miejskiego Nr 1 przy ul. 1 Maja w Białogardzie” i „Rozbudowa bazy noclegowej w kompleksie sportowo-rekreacyjnym przy ul. Moniuszki w Białogardzie” – druk D,
 - e) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard – druk E,
 - f) przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard – druk F.
4. Wolne wnioski i informacje.
5. Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
6. Sprawy organizacyjne Rady:
 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ramowego planu pracy Rady Miejskiej Białogardu na rok 2010.
7. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
8. Zamknięcie Sesji.

Godz. 8.30

Trybuna Obywatelska Mieszkańców.

Władysław Skotnicki zam. w Białogardzie ul. Świdwińska 24 – poruszył sprawę bezpieczeństwa mieszkańców i odśnieżania w mieście.

Godz. 9.00

Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:

- **stwierdzenie „quorum”,**
Według listy obecności jest 17 radnych – Rada jest władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad Przewodniczący Rady powierzył inspektorowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer.

- przedstawienie porządku obrad,

Burmistrz – zgłosił poprawkę o zdjęcie z porządku Sesji projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard – druk E oraz w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard - druk F. Uzasadnienie związane jest z potrzebą wyjaśnienia zapisu dotyczącego zmiany przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową, która jest niezgodna ze studium.

J.Harłacz – zgłosił wniosek o przeniesienie informacji Burmistrza Miasta jako pkt 2 porządku obrad oraz poszerzenie porządku o punkt dotyczący wysokości stawek za wodę i ścieki jako punkt 8. Burmistrz powiedział, że posiada dokument dotyczący zmiany uśredniania cen.

K.Sosnowski – stwierdził, że jest przeciwko zmianom w programie sesji.

S.Hatłas – proponuje tą sesję przenieść na kolejny miesiąc. Powiedział, że jego wypowiedź należy traktować jako metaforę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski:

1. przeniesienie informacji Burmistrza do pkt 2
za-7, przeciw-9, wstrzymało się-1. Poprawka nie przeszła.
2. wprowadzenie jako pkt 8 punktu dot. opłat za stawki za wodę i ścieki.
za-7, przeciw-10, wstrzymało się-0. Poprawka nie przeszła.

P.Barańczuk – zgłosił uwagę w sprawie przegłosowania zmian wniesionych przez Burmistrza.

Radca prawny – wyjaśnił, że nie ma potrzeby głosowania tych zmian.

- przyjęcie protokołu z LVII Sesji.

Radni przyjęli protokół z LVII Sesji Rady Miejskiej, głosując:
za – 13, przeciw - 0, wstrzymało się – 3.

Ad 2 Informacja na temat programu rewitalizacji miasta Białogard i wyników konsultacji z mieszkańcami w tej sprawie.

Przedstawił: Piotr Janowski, Naczelnik Wydz. Rozwoju Gospodarczego i Spraw Społecznych

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał odnośnie finansowania tego programu? Bez finansowego wsparcia nie będzie żadnych efektów. Nie podchodzi się z powagą do spraw dotyczących mieszkalnictwa. Radny pytał czy nadal Miasto zamierza rewitalizować Miasto bez uwzględniania środków na remonty mieszkań? Czy obszar na rewitalizację Miasta jest rozszerzony? Czy budynki przy ul. 1 Maja będą do wyburzenia?

Naczelnik Wydz. RGS – wyjaśnił, że zakres prac wynikał z RPO, tj. elewacja, dachy, ewentualnie izolacje. W obecnym programie są ujęte klatki schodowe, wymiana instalacji elektrycznej. Nie ma zasady, że program ma dot. Starego Miasta. Trzeba wyznaczyć obszary analityczne, po analizie wskaźników obszar najbardziej zdegradowany będzie podlegał rewitalizacji.

J.Harłacz – stwierdził, że kosmetyczne załatwienie sprawy mija się z celem.
Naczelnik Wydz. RGS – wyjaśnił, że finansowanie będzie w 50%.
Burmistrz – dodał, że zakres prac dotyczy wewnętrznych robót. Program jest wstępem do rozmów. Po dyskusji przedstawimy Radzie szczegóły odnośnie mieszkańców przy ul. 1 Maja.

Radni zapoznali się z przedstawioną informacją, nie wnosząc uwag.

Ad 3 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

a) Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2010 – druk A,

Przedstawił: Henryk Kraczkowski, Pełnomocnik Burmistrza

Burmistrz – zgłosił poprawkę, aby stawki wynagradzania członków Komisji pozostawić na poziomie 2009 roku.

Opinie Komisji:

1) Edukacji – pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał czy celem Komisji jest pomoc osobom uzależnionym? Jeśli tak to ma nadzieję, że znajdą się w niej osoby merytorycznie przygotowane do takiej pomocy. Obecnie zasiadają tam radni i emerytowani nauczyciele, tj. osoby z układu.

K.Sosnowski – powiedział, że nie życzy sobie, aby mówić o jakiś układach, bo nie jest w żadnym układzie. Mówiąc w ten sposób obraża się radnych.

J.Harłacz – stwierdził, że chce, aby w Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zasiadali fachowcy: lekarze, policjanci, a nie nauczyciele w-f. Radny pytał jakie sukcesy uzyskali w ubr.?

A.Świrko - prosił, aby radnym umożliwić udzielenie odpowiedzi i uspokoić radnych, którzy przeszkadzają.

S.Hatłas – pytał ilu członków liczy Komisja?

Pełnomocnik Burmistrza – odpowiedział, że ośmiu.

T.Szwed – pytał odnośnie zapisu w § 5 pkt 4, czy były robione zakupy kontrolowane, bo był świadkiem, kiedy dziecko 14-15 letnie kupiło papierosy i piwo?

Pełnomocnik Burmistrza – odpowiedział, że w 2009 r. nie było takiego postępowania. W 2007 r. była kontrola. To działania przypisane Policji.

T.Szwed – pytał czy Komisja współpracuje z Policją i Strażą Miejską?

Pełnomocnik Burmistrza – wyjaśnił, że uzyskują dane do statystyki. Przedstawił opinię prawną RIO. Na pytanie czy jest możliwe, aby Rada powołała inne osoby wskazał odpowiedź w art. 3, którego treść przytoczył. Wynika z niej, że wybór nie może zostać scedowany na radę miejską.

J.Harłacz – stwierdził, że z zakresu pracy Komisji wynika, że powinni w niej być fachowcy. Prosił o podanie składu osobowego Komisji.

Burmistrz – powiedział, że nie ma potrzeby przedstawiania składu, ale Pełnomocnik Burmistrza go przedstawi.

Pełnomocnik Burmistrza – wyjaśnił, że są to osoby z wykształceniem pedagogicznym, lekarze, przedsiębiorcy: L.Balcerzak, D.Glinka, M.Jonko, K.Drachal-Mostek, M.Sikorska, B.Stanczewski, E.Flis, H.Kraczkowski.

S.Purol – pytał czy Komisja zajmuje się sprawą dystrybucji narkotyków?

Pełnomocnik Burmistrza – odpowiedział, że to jest realizowane przez Wydział RGS Urzędu Miasta, nie należy do zadań Komisji. Współpraca z Policją jest. W ubiegłym roku Rada przyjęła taki program.

A.Świrko – stwierdził, że problem z alkoholem jest istotny. Radny pytał czy Komisja konstruując program bierze pod uwagę, jaka jest skala zjawiska, aby ocenić czy to co proponujemy przynosi wymierne efekty?

Pełnomocnik Burmistrza – odpowiedział, że leczenie polega na dobrowolności. Jeśli osoba uzależniona sama nie zgłosi się do leczenia to nie można jej zmusić. Od dwóch lat ten problem jest na tym samym poziomie. Prosił o przedstawienie pisemnej odpowiedzi na zawarte problemy.

W.Czurko – powiedział, że ustawa nie precyzuje jakie środowiska mają zasiadać w tej komisji, to kwestia dobrej woli Burmistrza. Sama Komisja nie prowadzi terapii uzależnień, nie leczy. Udział w takiej komisji uniemożliwiłby pozyskiwanie środków zewnętrznych. Radny pytał ile osób Komisja skierowała o przymusowe leczenie i jak to długo trwa?

Pełnomocnik Burmistrza – odpowiedział, że w 2009 roku skierowano 41 wniosków tj. na wniosek bliskich - 29, rodziny - 10, prokur - 2, z tego 23 osoby zgłosiły się do Poradni Uzależnień a w stosunku do 4 osób skierowano wnioski do sądu o przymusowe leczenie.

W.Czurko – pytał ile wniosków wpłynęło z MOPS i jaki długo Komisja rozpatruje?

Pełnomocnik Burmistrza – odpowiedział, że z MOPS-u nie było żadnego wniosku. Komisja rozpatruje wnioski na bieżąco.

W.Czurko – zwrócił uwagę, że z MOPS-u nikt nie dostrzegł problemu. Komisja żyje z tzw. korkowego.

Dyrektor MOPS – powiedziała, że przed kilkoma laty MOPS wypracował system. MOPS bezpośrednio współpracuje z Poradnią, policjantem J.Chodaniem i działania w tym zakresie są podejmowane na bieżąco.

Komendant Policji – powiedział, że skala zjawiska jest przeogromna. Pełnomocnik Burmistrza powinien zwrócić się do Policji o przekazanie takiej statystyki. Około 800 osób zatrzymano po alkoholu, 300 skierowano do wytrzeźwienia. Warto zastanowić się czy zespół, o którym wspomniała Dyrektor MOPS jest wystarczający. Obecnie toczą się dwa postępowania za sprzedaż alkoholu nieletnim. Uważa, że słusznym jest, aby w składzie Komisji była osoba policjanta i kuratora sądowego, by pracować nad konkretnymi osobami. Komendant uważa, że radny T.Szwed powinien zgłosić w/w przypadek.

A.Świrko – zgłosił wniosek formalny o uzupełnienie tego programu i zdjęcie z obrad sesji oraz powrócić do tego na sesji lutowej.

Pełnomocnik Burmistrza – powiedział, że należy wypracować strategię w tej sprawie.

B.Stanczewski – stwierdził, że przyjęliśmy budżet Miasta. Komisja nie jest organem biegającym po mieście a organem administracyjnym wspierającym inne instytucje. Alkoholizm to problem medyczny. Wiceprzewodniczący wniósł o przyjęcie tego programu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny A.Świrko o uzupełnienie tego programu i zdjęcie z obrad sesji oraz powrócić do tego na sesji lutowej: za-7, przeciw-10, wstrzymało się-0.

K.Skoczyk – pytał w jakim procencie plan pokrywa potrzeby, czy wdrażana i realizowana jest niebieska karta?

Pełnomocnik Burmistrza – poinformował, że wydano 33 zezwolenia na piwo, 14 na trunki mocniejsze, 18 podmiotów na wysokoprocentowe. Niebieska karta jest realizowana przez Policję i MOPS.

K.Drachal-Mostek – wyjaśniła jaka jest funkcja Komisji tj. podejmująca działania przeciwalkoholowe. Radna nie zgadza się na obrażanie ludzi przez Pana J.Harłacza. Bardzo chętnie widzielibyśmy osobę z Policji a kurator sądowy jest niepotrzebny, bo ma działać w środowisku.

W.Czurko – pytał ile osób zespół skierował na przymusowe leczenie, a ile MOPS skierował klientów na przymusowe leczenie ustawowo, a jeśli nie to dlaczego z tego mechanizmu nie korzysta?

Dyrektor MOPS – wyjaśniła, że MOPS może kierować wnioski, a obecny system przynosi większe efekty, bo polega na bezpośredniej współpracy z Poradnią.

A.Świrko - stwierdził, że program powinien powstać przed budżetem Miasta a nie odwrotnie. Należy wysnuć wnioski czy polityka przynosi efekty czy nie. Prosił, aby w lutym powrócić do tego tematu.

J.Turnik – pytał dlaczego na ostatnim miejscu znajdują się nasze placówki, a na pierwszym obce, jak MDK? Radny zacytował cele programu. Następnie Radny pytał w jakim momencie nie przyjęto wniosku Gimnazjum Nr 2, który upadł?

Pełnomocnik Burmistrza – powiedział, że jest osoba indywidualna pedagoga, która nie otrzymuje środków. Dyrektorzy otrzymują środki na świetlice. Dyrektor winien się zwrócić o zwiększenie środków, jeśli tych środków ma za mało.

K.Sosnowski – dodał, że mechanizmy prawne są takie, że nie zawsze Policja mogła wywieźć. Trzeba umieć rozmawiać z osobą uzależnioną od alkoholu.

T.Szwed – na pytanie dlaczego nie zgłosił przypadku poinformował, że zapytał dlaczego sprzedaje się alkohol skoro kupującym jest niepełnoletni? Sprzedawca odpowiedział, bo i tak kupi przez dorosłego a jutro może nie mieć szyby w sklepie z powodu odmowy. Radny pytał czy skład Komisji jest ściśle określony, czy można poszerzyć o osobę policjanta?

J.Harłacz – uważa, że radni jak B.Stanczewski nie powinni być w składzie Komisji, bo cza mu na to nie pozwala (do południa jest dyrektorem, po południu nauczycielem, to kiedy się poświęca społecznie?).

B.Stanczewski – powiedział, że nie ma potrzeby usprawiedliwiania się, bo od 35 lat wykonuje funkcje społeczne. Prosił, aby nie czynić wycieczek personalnych do jego osoby.

Zastępca Burmistrza – nadmieniła, że wszystkie głosy zostały wcześniej uwzględnione. Chcemy, aby potrzeby wynikały ze środowisk mniejszych, jak szkolne. Zastępca Burmistrza widzi potrzebę uzupełnienia składu Komisji.

**Przegłosowano projekt uchwały: za – 12, przeciw -2, wstrzymało się –2
Rada podjęła uchwałę Nr LVIII/384/10.**

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę o godz. 11.10 do 11.25.
Po przerwie wznowiono obrady.

b) wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Białogard na lata 2010 – 2014 - druk B,

Przedstawił: Andrzej Nowak, Dyrektor ZBiLK

Opinie Komisji:

1) Infrastruktury– pozytywna (za-4 jednogłośnie)

z wnioskiem do Burmistrza: W związku z tym, że wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Białogard na lata 2010 – 2014 opracowany jest ogólnie Komisja proponuje zlecić Dyrektorowi ZBiLK przy udziale pracowników Urzędu Miasta opracowanie korekty do programu w ujęciu rzeczowo-finansowym do końca III kwartału 2010 r. biorąc pod uwagę budownictwo komunalne, socjalne i stopień zużycia budynków. Przegłosowano: za-4 (jednogłośnie).

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – powiedział, że 30 tys. zł potrzeba na zabezpieczenie niezbędnych potrzeb remontowych. Budynki z ul. Wojska Polskiego nadają się do wyburzenia albo kapitalnego remontu. Radny pytał co się stało z inwestorem z zewnątrz? Budownictwo w mieście kuleje, bo zaniechano działań w tym kierunku. Aby cokolwiek mówić o ZBiLK i BTBS należy zminimalizować ich zadłużenia. Radny pytał dlaczego przez szereg lat nie podwyższano czynszu? Przy braku mieszkalnictwa ludzie będą wyjeżdżać z Białogardu. Radny pytał, gdzie trafiły środki pochodzące ze sprzedaży lokali komunalnych i mieszkań? Radny uważa, że ten zakład musi dostać pomoc, bo obecnie jest niewydolny.

Burmistrz – stwierdził, że padło tu wiele nieprawdziwych sformułowań, bzdur. Lobuje się osoby, o których Burmistrz nie słyszał. BTBS to spółka. Przedmówca pyta i sam odpowiada. Ten program to pomysł. Zapisy w programie oznaczają, że te środki się zwiększają. Na tym etapie chcemy przedstawić program. Nie wszystkich zaspokoimy. Miasto czekało na taki program od wielu lat.

J.Harłacz – nadmienił, że inwestor z tą sprawą zwrócił się do Pani Burmistrz i było spotkanie.

S.Hatłas – proponował, aby dwa budynki w Unitechu przeznaczyć na mieszkania socjalne. Nie powinno się robić remontów w ruinach a działki posprzedawać i wybudować budynki na wzór BSM.

K.Sosnowski – odniósł się do wypowiedzi przedmówcy, która jest wg radnego żenująca. Radny stwierdził, że na rozbiórki też potrzebne są środki. Należy remontować to co się opłaca. Stwierdził, że kiedy przedmówca miał większość w Radzie to dał jedynie 300 tys. zł na budynki komunalne.

J.Zięcik – pytała jaki procent wzrostu stawki czynszu planuje się na rok bieżący?

Dyrektor – odpowiedział, że 3 %. Nie wie kiedy zostanie wdrożony.

J.Zięcik – pytała co się składa na 2,73 zł?

Dyrektor – odpowiedziała, że koszty utrzymania budynku z wyłączeniem mediów.

J.Zięcik – pytała dla ilu budynków posiada uzgodnienia techniczne?

Dyrektor – odpowiedziała, że dla około 50%.

J.Zięcik – pytała czy będą obniżki czynszów i w jaki sposób przewiduje pozyskiwanie lokali komunalnych i socjalnych?

Dyrektor – odpowiedział, że niekoniecznie będą. Nie mówi o nowym budownictwie a tańszym pozyskiwaniu nowych lokali. W każdej nowej inwestycji TBS powinni przekazać pewną ilość mieszkań.

J.Zięcik – pytała kto autorem opracowania?

Dyrektor – poinformował, że opracowanie wykonawcy zostało zmodyfikowane i dostosowane do zapisów ustawowych. O autorze informuje Burmistrz Miasta.

A.Świrko – poruszył problem budynku przy ul. NMP 11 i potrzebę wstrzymania sprzedaży mieszkań. Należy zdecydować czy co roku podnosimy o wskaźnik inflacji? Kwota około 3 mln zł zaległości spowodowała brak środków na remonty. Należy opracować sposób wyegzekwowania należności czynszowych, stworzyć sposób odpracowania czynszu. Ponadto należy przyjąć wyraźną politykę mieszkaniową. Trzeba poszerzyć bazę mieszkań komunalnych i socjalnych. Powinniśmy na warunkach komercyjnych stworzyć możliwość nabycia mieszkania. Dla ludzi młodych umożliwić nabycie prawa do wieczystego użytkowania nieruchomości gruntowej. Radny przypomniał, że na ul. Reymonta nie przystąpiliśmy jako partycypant a zwiększyliśmy majątek Spółki. Nastąpiło powiększenie zasobu mieszkaniowego. Koszty zarządzania Miasta wzrosły trzykrotnie niż na rynku lokalnym.

P.Barańczuk – stwierdził, że można obniżyć czynsze ale Miasto musi dopłacić, ale to fikcja dopłaty przez innych mieszkańców. Należy zwiększyć czynsze do 8 zł.

O godz. 13.25 obrady opuścił radny A.Gajlewicz. Na sali było 18 radnych.

S.Purol – pytał czy Dyrektor planuje politykę wyprowadzenia mieszkań komunalnych z centrum Miasta?

Dyrektor – odpowiedział, że widzi w perspektywie, aby lokale komunalne w sposób naturalny prywatyzować.

S.Purol – pytał czy Dyrektor ma instrumenty prawne, aby prowadzenie działalności cofnąć lub wyeliminować?

Dyrektor – stwierdził, że pośrednio. Takie zapisy chce określić w uchwale w sprawie zasad wynajmu lokali.

S.Purol – pytał czy zgodnie z ustawą o ochronie praw lokatorów dysponuje lokalami zabezpieczającymi egzystencję?

Dyrektor – odpowiedział, że powinien załatwić we własnym zakresie, ale tak się nie da. Rozwiązaniem jest propozycja, aby do czasu braku możliwości wskazania innego lokalu osoba płaciła czynsz jak za lokal komunalny.

S.Purol – stwierdził, że nie zgadza się z tym rozwiązaniem, bo obowiązek dotyczy propozycji.

J.Turnik – pytał o autora opracowania i ile zapłaciło Miasto? Czy jest możliwe przystosowanie potrzebnych nakładów i jaki okres czasu jest niezbędny?

Burmistrz – odnośnie autora zaraz odpowie, jak otrzyma informację. Zapisy w programie są racjonalne i realne do wykonania.

J.Turnik – nadmienił, że to mija się z prawdą. Na rozbiórki w budżecie jest zapisane 43 tys. zł a w planie jest 250 tys. zł.

Burmistrz – wyjaśnił, że w razie potrzeby będą podejmowane uchwały korygujące budżet.

J.Turnik – powiedział, że program jest niespójny.

Burmistrz – stwierdził, że w uchwale są prognozy.

J.Turnik – poruszył problem gazyfikacji dolnej części Miasta. Radny pytał w jakim celu zostały przekazane dla Dyrektora Szkoły mieszkania? Przeznaczono 40 tys. zł na rewitalizację a dwa budynki nie oddano i stoją.

Burmistrz – wyjaśnił, że budynek ul. NMP 22 jest przeznaczony do rozbiórki. W nim są dwie rodziny, jednej wskazano inny adres. Odnośnie pozostałej przybudówki – będzie ekspertyza główna.

Radca prawny – stwierdził, że rada uchwała prognozowane dochody i limit wydatków. Nie można ich przekazać komuś innemu do zarządzania.

J.Turnik – pytał czy jest pełne zabezpieczenie budynków przy ul. Piłsudskiego?

Burmistrz – stwierdził, że była rozmowa w sprawie finansowania, Miasto zabezpieczy 50% kosztów, 30% wyniesie partycypacja, 70% kredyt. Spółka część środków przeznaczy na lokale użytkowe.

J.Turnik – powiedział, że należy zastanowić się nad dalszym funkcjonowaniem uchwały w sprawie bonifikat. Trzeba przyjrzeć się temu, czy nie powinniśmy zakończyć jej obowiązywania.

Burmistrz – odpowiedział, że autorem opracowania jest Pan Tomasz Żelawski, a opracowanie kosztowało 7 tys. zł.

J.Turnik – pytał o podstawę prawną naliczania czynszu w lokalach komunalnych?

Dyrektor – odpowiedział, że uchwała przestała obowiązywać i nie obecnie podpisuje umów. Poprzednie umowy obowiązują.

W.Czurko – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, co przegłosowano: za-11, przeciw-5. Wniosek przeszedł.

**Przegłosowano projekt uchwały: za – 11, przeciw -6, wstrzymało się – 0.
Rada podjęła uchwałę Nr LVIII/385/10.**

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę o godz. 13.45 do 13.55.
Po przerwie wznowiono obrady.

c) zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na realizację przedsięwzięć inwestycyjnych obejmujących przebudowę ulic Drzymały, Mickiewicza i Nowowiejskiego – druk C,

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

W.Czurko – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Wniosek przegłosowano: za-10. Wniosek przeszedł.

Przegłosowano projekt uchwały : za – 14 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr LVIII/386/10.

O godz. 14.30 obrady opuścił radny Z.Rychter. Na sali było 17 radnych.

d) zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na realizację przedsięwzięć inwestycyjnych: „Termomodernizacja Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej przy ul. Krótkiej w Białogardzie”, „Termomodernizacja Przedszkola Miejskiego Nr 1 przy ul. 1 Maja w Białogardzie” i „Rozbudowa bazy noclegowej w kompleksie sportowo-rekreacyjnym przy ul. Moniuszki w Białogardzie” – druk D,

J.Turnik – zgłosił wniosek o przegłosowanie projektu uchwały bez przedstawiania i dyskusji.

Wniosek przegłosowano: za-11, przeciw-0, wstrzymało się- 1. Wniosek przeszedł.

Przegłosowano projekt uchwały: za – 13 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr LVIII/387/10.

e) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard – druk E,

Zdjęty z porządku.

f) przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard – druk F.

Zdjęty z porządku.

O godz. 14.45 obrady opuścił radny P.Barańczuk. Na sali było 17 radnych.

Ad 4 Wolne wnioski i informacje.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – prosił, aby nie kierować uwag w jego kierunku i nie pozwalać na ubliżanie. Apelował, aby radny K.Sosnowski nie przeszkadzał. Obiecał, że jeżeli nie będzie ubliżał jemu to z jego strony nie będzie uwag.

S.Hatłas – poinformował, że jest zakaz dodatkowych prac dla S.Domańskiego, B.Stanczewskiego. Pan J.Leszczyk naruszył prawo doprowadzając do ponownego głosowania w sprawie. Wjazd na ul. Mickiewicza zamknięty parking i jest płatny 3 zł/godz. Brak możliwości dojazdu do budynku po byłej przychodni.

K.Sosnowski – stwierdził, że nigdy nie ubliżył J.Harłaczowi to Radny ciąga się po sądach, apelował o rozwałę. Poinformował mieszkańców, że została rozliczona Starówka bez uwag. Jeżeli radny J.Harłacz będzie tak się zachowywał to zrobi użytek z tego co wie, a wie wiele.

B.Stanczewski – powiedział, że na stronie BIP można znaleźć dochody i miejsce zatrudnienia każdego radnego, dlatego nie należy nikomu nic zarzucać. Wiceprzewodniczący zgłosił wniosek w związku z nowelizacją ustawy o szkolnictwie wyższych, która umożliwia wsparcie finansowe studentów o rozwałenie skorzystania z takich możliwości.

K.Drachal-Mostek – odnośnie języka prosiła, aby wyrzucić słowa, które nie pasują radnym.

J.Turnik – stwierdził, że na łamach TVK była debata odnośnie budżetu Miasta na 2010 rok, w debacie padły słowa, które nie powinny paść. Na pytanie jaki wpływ i kto kierował wnioski, Burmistrz odpowiedział, że wszystkie wnioski zostały wzięte pod uwagę. Wskazał na wnioski, które nie zostały uwzględnione, m.in. monitoring szkół, remont dachu SP Nr 5, inwestycje zapisane w WPI, korzystanie z sali w Ośrodku Wspierania, realizacja przejścia ze SP Nr 4, wyjazd dzieci na basen, zapisanie etatu asystenta dzieci autystycznych. Radny pytał kto jest mijającym się z prawdą, kiedy pytał o środki na wyżywienie, Burmistrz odpowiedział, że jest o 20% więcej, a w rzeczywistości z 125 tys. zł spadły do 89 tys. zł. Środki na administrację wzrosły. Radny oczekuje na korektę dot. szkół. Apelował, aby nie zbywać się nawzajem.

A.Świrko – nadmienił, że oświadczenia majątkowe znajdują się na stronie Miasta, co roku składana jest informacja z Urzędu Skarbowego. Pełne dokumenty są na stronie BIP i wobec niego nie jest prowadzone postępowanie karno-skarbowe.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że radny J.Harłacz najczęściej łamie zapisy Statutu Miasta Białogard.

Ad 5 Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przedstawił: Burmistrz Miasta

Burmistrz dodał, że jutro odbędzie się Gala Biznesu, a w piątek - Gala Sportu.

Zastępca Burmistrza – poinformowała, że od poniedziałku są ferie zimowe i jest 7 lodowisk, które staraniem otarto m.in. dzięki staraniom Prezesa BSM, Urzędu Miasta i pomocy Prezesa RWiK. Zastępca Burmistrza podziękowała Dyrektorom Biblioteki, CKiSE za imprezy, które będą wywieszane w szkołach. 10 lutego br. przypada 70-lecie zesłania na Syberię. W marcu przypada Dzień osadnika a w maju 20-lecie samorządności. Zastępca Burmistrza prosiła

o wypożyczanie zdjęć i dokumentów, które będzie można wystawić w trakcie obchodów. Odnośnie 70-rocznicy zbrodni katyńskiej prosiła o zgłaszanie do Urzędu Miasta imion i nazwisk osób celem zasadzenia dębu.

Głos w dyskusji zabrali:

A.Świrko – poruszył sprawę konkursu ofert, gdzie na trzy tytuły jest zwyczaj a w dwóch przypadkach nastąpiło zmniejszenie kwot: na działalność obywatelską i kulturową, na kulturę i sztukę.

J.Harłacz – stwierdził, że jeśli chodzi o program inwestycyjny opiewający na 11 mln zł, to środki w 80% pochodzą z kredytu bankowego. Wczoraj był obecny w CKiSE i nagrody nie były przyznawane dla wszystkich dzieci w nagradzonym zespole. Radny pytał jak to jest, że Burmistrz mówi, iż będą lepsze inwestycje a jeździ po szkołach i się tłumaczy.

Burmistrz – stwierdził, że nieprawdą jest, że 80% to środki kredytowe, bo 50% dostajemy ze środków unijnych. Burmistrz ufundował nagrodę Burmistrza, dlatego pozostałe osoby otrzymały dyplomy od organizatora. Burmistrz wyjaśnił, że co roku korzystamy z zaproszeń dyrektorów szkół w sprawie podsumowania roku.

W.Czurko – pytał odnośnie oferty na ferie zimowe, na czym polega bogata oferta Gimnazjum Nr 2 w Białogardzie?

Z-ca Burmistrza – stwierdziła, że oferta wynika z zapotrzebowania uczniów.

B.Żurawski – stwierdził, że na Komisji Infrastruktury była przedstawiana informacja na temat ilości działek do zbycia, SA przygotowane tylko 32 działki. W związku z tym apelował o badania geologiczne ul. Noskowskiego, która jest już utwardzona. Prosił o podział terenu za ul. Noskowskiego. Pani Naczelnik poinformowała, że w br. nie będzie podziału. Wczoraj został skierowany wniosek o wyasygnowanie środków na ten cel.

J.Turnik – prosił o interwencję i próbę rozwiązania sprawy budynku po dawnych młynach nad rzeczką, który straszy. Radny prosił, aby budynek przy mostku też ratować, bo się sypie. Odnośnie akcji „Zakrętka”, Radny pytał czy nie warto przejąć tej ekologicznej akcji i kontynuować? Jak wygląda sprawa punktów przedszkolnych prywatnych np. pomocy uzyskaniu placu zabaw dla punktu „Kajtek” przy ul. Lipowej. Dyrektorzy wykazywali, że nie posiadają środków na zajęcia pozalekcyjne z Miasta, ale znalazł kwotę 20 tys. zł. Pytał o przyszłość najbliższą w sprawie gazyfikacji rejonu ul. Piłsudskiego i bocznych? Czy Burmistrz z koalicją zamierzają udostępnić salę w Ośrodku Wspierania Rodziny dla SP Nr 4 w tym roku?

Burmistrz – odpowiedział, że jest rezerwa celowa na zajęcia pozalekcyjne i będzie rozdzielona. Odnośnie gazyfikacji – ul. M.Skłodowskiej-Curie będzie miała gaz. To decyzja Spółki. W sprawie sali domu dziecka pojawi się korekta w budżecie.

Z-ca Burmistrza – wyjaśniła, że w sprawie akcji „Zakrętka” będą czynione starania o kontynuację konkursu, w harmonogramie w lutym lub marcu przewidujemy informację na ten temat. Punkt Przedszkolny „Kajtek” – Pani miała się dowiedzieć czy plac spełnia wymogi i poinformować nas w przypadku uzyskania pozytywnej opinii. Odnośnie bezpieczeństwa prosiła o zapisanie pytań do zeszytu w Biurze Interesanta.

J.Turnik – stwierdził, że ma obawy odnośnie wskazania przez Zarząd Dróg Wojewódzkich zmian organizacji ruchu tj. zakaz zatrzymywania i postoju na ul. 1 Maja i ul. Grunwaldzkiej. Radny poinformował, że wpisał się do zeszytu.

Ad 6 Sprawy organizacyjne Rady:

- **Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ramowego planu pracy Rady Miejskiej Białogardu na rok 2010.**

Przedstawił: Przewodniczący Rady

Opinie Komisji:

- 3) Budżetu – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 4) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – stwierdził, że członkowie Klubu Niezależnych nie uczestniczyli w tym.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że członkowie powinni być.

J.Turnik – wnioskował o wprowadzenie zamierzeń na 2010 rok odnośnie wygaszenia Spółki Składowania Odpadów w Krzywopłotach.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że w tej sprawie zaproponował ogólny zapis tj. punkt gospodarka odpadami komunalnymi.

Przegłosowano projekt uchwały: za – 15 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr LVIII/388/10.

J.Harłacz – zgłosił wniosek formalny o odwołanie Komisji ds. organizacji ruchu drogowego, ponieważ nie ma środków na zmianę organizacji ruchu i brak działań w tym zakresie.

Przewodniczący Rady – pytał w którym momencie wygasa praca Komisji?

Radca prawny – odpowiedział, że to wynika z umowy.

A.Świrko – poinformował, że z chwilą wyłonienia firmy odnośnie zmiany organizacji ruchu drogowego Komisja miała odnieść się do proponowanej organizacji. Obecnie Komisja zamroziła swoją działalność, co nic nie kosztuje.

Radca prawny – proponował odłożyć to na następną sesję.

Ad 7 Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

W okresie międzysesyjnym wpłynęła jedna interpelacja

Radnego Jerzego Harłacza:

1. Dlaczego Burmistrz podejmuje decyzję polityczną w sprawie sprzedaży gruntu pod schronisko?
2. Od kiedy Komisja Infrastruktury ma takie działanie na decyzje Burmistrza?
3. Ile działek zostało sprzedanych w wieczyste użytkowanie w latach 2006-2009?

Odpowiedź GN.IX.7224-2/1/09 z 26 stycznia 2010 r.

J.Harłacz – poruszył problem odnośnie Stowarzyszenia „Animals”, które nie może kupić ziemi pod schronisko. Pytał czy Burmistrz zamierza sprzedać ziemię, bądź grunt zabudowany. Radny stwierdził, że Burmistrz St.Strzałkowski z Z-cą Burmistrza obiecali sprzedaż ziemi, jeśli wybudują schronisko na potrzeby Miasta. Radny pytał czy skrawek 0,6 ha zostanie sprzedany? Burmistrz pisze w odpowiedzi, że współpraca jest niezadowolająca. Radny przyjął za darmo 40 psów. Radny pytał czego Burmistrz jeszcze oczekuje? W związku z art. 231 § 1 poinformował, że wystąpi jeszcze raz z wnioskiem o sprzedaż. Przedwczoraj był w Szczecinie u Wojewody oraz w Zarządzie PIS-u. Nie

pozwoli, aby zniszczono inicjatywę społeczną. Podziękował za rozmowę w sprawie mimo braku efektów, ale za zrozumienie.

Burmistrz – odpowiedział, że nieprawdą jest, że dzielimy stowarzyszenia, organizacje pozarządowe, gdyż nie mamy oferty Schroniska, dlatego nie jesteśmy zadowoleni ze współpracy. Decyzja musi być wyważona, bo chcielibyśmy mieć partnera. Pan J.Harłacz chce na współpracy na jego warunkach. Będzie zapytanie i na zewnątrz. To będzie wyważona decyzja wybiegająca na przyszłość. Obecnie decyzja jest negatywna.

Przewodniczący Rady – poinformował o opublikowaniu uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta Białogard.

J.Harłacz – stwierdził, że należy zastanowić się nad tym, czy skutkiem braku współpracy jest brak sprzedania ziemi? Dlaczego Miasto rzuca kłody pod nogi, bo jest niepokornym radnym. Nie potrzebuje 2 ha, tylko po obrysie. Wykonuje zadania Miasta. Radny pytał ile może liczyć na współpracę. Interes prawny schronisk nie jest załatwiony, bo to własność lub wieczyste użytkowanie.

Ad 8 Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 15.40 Przewodniczący Rady wypowiedział formułę: **„Zamykam obrady LVIII Sesji Rady Miejskiej w Białogardzie”**.

Protokołowała: M.Zimmer

**Przewodniczący Rady
Sławomir Domański**