

Protokół Nr 6/03

z posiedzenia Komisji budownictwa, gospodarki komunalnej i mieszkaniowej
oraz infrastruktury technicznej w dniu 25 lutego 2003 roku

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 17.30

Obecni według listy – zał. Nr 1

Posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący Bogdan Żurawski.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie zbycia nieruchomości gruntowych,
2. Informacja o realizacji inwestycji komunalnych
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Statutu Miasta.
4. Sprawy różne.

Ad. 1

Naczelnik Wydziału Krystyna Milewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zbycia zabudowanej nieruchomości gruntowej przy ul. Kopernika 11. W uzasadnieniu poinformowała, że dotychczasowy dzierżawca lokalu od dłuższego czasu zalega z opłatami czynszu, ponadto lokal od ok. roku jest nieużytkowany. W związku z tym, że zgłosiła się osoba chętna do kupna lokalu Burmistrz postanowił przedłożyć powyższy projekt uchwały.

DYSKUSJA:

Kazimierz Sosnowski – jakie zadłużenie ma dotychczasowy dzierżawca w stosunku do BTBS.

Krystyna Milewska 15.182,00 zł. – czynszu oraz 3.232,00 zł odsetki.

Bogdan Żurawski – jaka kwotę przyjmie Miasto przy sprzedaży za 1 m² lokalu.

Krystyna Milewska – wyceny dokona biegły ale ok. 1.400 – 1.600 zł. za m²

Bogdan Żurawski – poprosił, żeby każdorazowo do projektu uchwały dołączone było krótkie uzasadnienie. Wniósł również o to, aby w umowie kupna zaznaczyć, że ma to być lokal użytkowy ze wskazaniem na gastronomię oraz z zakazem zmiany przeznaczenia lokalu na mieszkanie. Chodzi o to, że z chwilą odrestaurowania starówki gastronomia w centrum będzie potrzebna.

Lech Wojcinowicz – zanim dojdzie do sprzedaży to lokal będzie stał niezagospodarowany, czy jest to uzasadnione ekonomiczne.

Paweł Barańczuk – jaka będzie forma zbycia lokalu bo z projektu uchwały nic nie wynika.

Krystyna Milewska – Rada ma zdecydować czy wyraża zgodę na zbycie lokalu, a o formie sprzedaży decyduje Burmistrz. Lokal przy Kopernika zostanie wystawiony do zbycia w przetargu nieograniczonym.

Lech Wojcinowicz – na dzień dzisiejszy nie pozbywałby się lokali użytkowych w obrębie starówki, gdyż po jej rewitalizacji mogą się one miastu przydać i mieć większą wartość.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały :

Za – 5, przeciw – 0, wstrzymuje się – 2

Opinia pozytywna.

- Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej przy ul. 1 Maja 2

Przegłosowano projekt :

Za – 6, przeciw – 0, wstrzymuje się – 1

Opinia pozytywna.

- Projekt uchwały w sprawie zgody na udzielanie przez Burmistrza bonifikat od ceny nieruchomości oddanej w zarząd MOPS w Białogardzie.

DYSKUSJA:

Paweł Barańczuk – dlaczego ustalono akurat bonifikatę 90% jeżeli można zastosować większą to proponuje 99% bonifikaty. MOPS jest przecież jednostką organizacyjną Miasta i jest to przelewanie pieniędzy z jednej kieszeni w drugą.

Lech Wojcinowicz – poprzednio w budynku tym był zlokalizowany żłobek i na pewno była wycena, po co więc znowu wydawać pieniądze z kasy Miasta na biegłego.

Bogdan Żurawski – zaproponował wstrzymanie się z podjęciem decyzji co do projektu uchwały do czasu wydania opinii przez radcę co do możliwości ominięcia wyceny.

Lech Wojcinowicz – czy wszystkie jednostki miasta mają obiekty przekazane w trwałe zarząd.

Krystyna Milewska – dokładnie nie pamięta ale na 99% tak.

Bogdan Żurawski – co się stanie jeżeli nie załatwimy tej sprawy dzisiaj.

Zbigniew Raczewski – chodzi tylko i wyłącznie o formę zarządzania i uregulowanie stanu prawnego tej nieruchomości.

Lech Wojcinowicz – wnioskuję o odłożenie rozpatrzenia tego projektu do następnego posiedzenia.

Krystyna Milewska wyjaśniła, że dokonanie wyceny wynika z ustawy o gospodarce nieruchomościami i sprawa ta musi być załatwiona. Kierownik MOPS musi wiedzieć czym zarządza.

Lech Wojcinowicz wycofał złożony wcześniej wniosek.

Adam Gajlewicz zaproponował zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Barańczuka o 99% bonifikatę:

Za – 8, przeciw – 0, wstrzymuje się – 0

Następnie przegłosowano projekt uchwały wraz z poprawką:

Za – 8, przeciw – 0, wstrzymuje się – 0

Opinia Komisji pozytywna.

Ad. 2

Zastępca Burmistrza Zbigniew Raczewski przedstawił zaawansowanie prac związanych z adaptacją budynku internatu Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych na mieszkania komunalne.

Zakończona została procedura związana z podziałem budynku, pozostałe prace są w toku realizacji. O wszystkich posunięciach Rada będzie informowana na bieżąco.

Następnie Naczelnik Wydziału GKiM Waldemar Marczyk przedstawił realizację inwestycji miejskich zapisanych w budżecie Miasta na rok 2003.

DYSKUSJA:

Bogdan Żurawski – zapytał czy przy przetargach sprawdzany jest wpis do Stowarzyszenia Inżynierów zgodnie z wymogami ustawy, która weszła w życie od 1 stycznia 2003 roku.

Poruszył sprawę stanu technicznego ulic o nawierzchni żuźlowych oraz po zimowych ubytkach na drogach asfaltowych.

- Kto jest odpowiedzialny ze strony Urzędu za nadzór nad remontami szkół i przedszkoli,

Waldemar Marczyk – przy przetargach, które przeprowadza Miasto każdorazowo sprawa się wpis o przynależności do Stowarzyszenia. Żeby położyć płyty na ulicach żuźlowych trzeba mieć pieniądze, dziury na ulicach będą łatanie jak zniknie śnieg.

Wydział GKiM nie nadzoruje remontów szkół i przedszkoli.

Kazimierz Sosnowski – Rada przyjmowała budżet a teraz są pretensje do Naczelnika.

Lech Wojcinowicz – popiera głosy radnych, że ulice w rejonie Chopina są najgorszymi w mieście. Zapytał ile Miasto wydało na remont budynku przy ul. Sikorskiego (MOPS), że sprzedano go za 300 tys. zł.

Waldemar Marczyk – na remont budynku przy Sikorskiego o ile pamięta Miasto wydało ok. 100 tys. zł. Remont dachu i elewację MOPS wykonał z własnych środków.

Przewodniczący podziękował panu Marczykowi za przedstawienie tematu, zaproponował członkom Komisji przegłosowanie wniosku do Burmistrza o złożenie informacji o realizacji inwestycji na piśmie;

Za – 6, przeciw – 1, wstrzymuje się – 0

Ad. 3

Przewodniczący Komisji statutowej Henryk Lipnicki przedstawił projekt Statutu Miasta opracowany przez komisję.

W § 118 należy dopisać „odwołuje”. Został również wprowadzony do Statutu zapis o trybunie obywatelskiej.

Zbigniew Raczewski – czy zapisy § 118 ust. 3 nie kłócą się z zapisami ustawy.

Henryk Lipnicki – nie, dlatego, że bezpośrednim przełożonym pracowników jest Burmistrz przewodniczący będzie miał wpływ na organizację pracy Biura oraz na dobór kadry.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Statutu Miasta:

Za – 8, przeciw – 0, wstrzymuje się – 0

Po wyczerpaniu porządku przewodniczący zakończył posiedzenie – godz. 20.00

Protokołowała: H. A.

Przewodniczący Komisji
Bogdan Żurwaski